

الأحد ٢٩ يونيو ٢٠٢٥

التجارة الخارجية تعلن فرض رسوم نهائية لمكافحة الإغراق على واردات منتج أنابيب أو مواسير من فولاذ أو صلب مقاوم للصدأ (ستانلس ستيل) بمقاطع دائرية ملحومة بشكل طولي من جمهورية الصين الشعبية وتايوان

أصدر معالي رئيس مجلس إدارة الهيئة العامة للتجارة الخارجية د. ماجد بن عبدالله القصبي، قرارًا بفرض رسوم نهائية لمكافحة الإغراق على واردات منتج أنابيب أو مواسير من فولاذ أو صلب مقاوم للصدأ (ستانلس ستيل) بمقاطع دائرية ملحومة بشكل طولي والمصدرة من جمهورية الصين الشعبية وتايوان.

نُشر قرار فرض الرسوم النهائية في جريدة أم القرى بتاريخ 29 يونيو 2025م، وتطبق الرسوم النهائية على واردات المنتج المعني لمدة خمس سنوات تبدأ من 30 يونيو 2025م، كما يوجه القرار المشار إليه هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بفرض وتحصيل رسوم مكافحة الإغراق النهائية على المنتج المعني بنسب تتراوح بين 6.5% إلى 27.3% وفقًا للجدول المضمن في هذا القرار والموضح به الرسوم بشكل تفصيلي.

يأتي قرار فرض الرسوم النهائية لمكافحة الإغراق وفقًا لنظام المعالجات التجارية في التجارة الدولية والذي يهدف إلى حماية الصناعة المحلية من الممارسات التجارية غير العادلة في السوق السعودي. كما يستند هذا القرار إلى النتائج النهائية للتحقيق الذي بدأ في 2 مايو 2024م نتيجة شكوى مقدمة من الصناعة المحلية، وذلك وفقًا لنظام المعالجات التجارية في التجارة الدولية ولائحته التنفيذية.

الجدير بالذكر أن الهيئة العامة للتجارة الخارجية تهدف إلى تعزيز وتعظيم مكاسب المملكة العربية السعودية التجارية الدولية، والدفاع عن مصالحها في مجالات التجارة الخارجية، بما يسهم في تنمية اقتصادها الوطني.

للمزيد من المعلومات حول قرار معالي رئيس مجلس إدارة الهيئة العامة للتجارة الخارجية بفرض الرسوم والإعلان العام، يرجى زيارة الموقع الرسمي للهيئة العامة للتجارة الخارجية عبر الرابط (gaft.gov.sa) والوصول إلى صفحة "[الإعلانات والتعاميم لتحقيقات المعالجات التجارية](#)".

روابط سريعة

[عن الهيئة](#)

[مجلس الإدارة](#)

[الهيكل التنظيمي](#)

المركز الإعلامي

[الأخبار](#)

[إصداراتنا](#)

روابط هامة

[أطلس – هيئة تنمية الصادرات](#)

[البنك الدولي – مؤشرات](#)

[دليل عناوين ممثلات المملكة في الخارج](#)

[الهيئة العامة للإحصاء](#)

مواقع ذات علاقة

[وزارة التجارة](#)

[الهيئة العامة للمنشآت الصغيرة والمتوسطة](#)

[الهيئة السعودية للمراجعين والمحاسبين](#)

[الهيئة السعودية للمواصفات والمقاييس والجودة](#)

[المركز الوطني للتنافسية](#)

[لجنة الإفلاس](#)

[اتحاد الغرف السعودية](#)

معلومات التواصل

الهيئة العامة للتجارة الخارجية , طريق الملك خالد , الرياض ,المملكة العربية السعودية

info@gaft.gov.sa



[سياسة الخصوصية](#)

[خريطة الموقع](#)

جميع الحقوق محفوظة - الهيئة العامة للتجارة الخارجية © 2022



التقرير النهائي - لتحقيق مكافحة الإغراق AD-24-1

أنابيب أو مواسير من فولاذ أو صلب مقاوم للصدأ
(ستانلس ستيل) بمقاطع دائرية ملحومة بشكل طولي

جمهورية الصين الشعبية / تايوان

أبريل 2025

ضد الواردات من

ذات منشأ أو المصدرة من

التاريخ



الفهرس

أولاً- المقدمة.....	3
ثانيًا - الإجراءات.....	3
ثالثًا - الأطراف المعنية.....	4
رابعًا - تقرير الحقائق الأساسية.....	4
خامسًا - قوائم الأسئلة وتفاصيل التحقيق.....	5
سادسًا - جلسات الاستماع.....	8
سابعًا - المعلومات المتاحة.....	8
ثامنًا - الصناعة المحلية.....	8
تاسعًا - المنتج المشابه.....	9
عاشرًا - حجم الواردات من الدول المعنية.....	10
حادي عشر -تحديد الإغراق.....	10
ثاني عشر -تحديد الضرر.....	18
ثالث عشر- المسببات الأخرى للضرر.....	24
رابع عشر- العلاقة السببية.....	26
خامس عشر - النتائج.....	26
سادس عشر - التوصية.....	26



أولاً - المقدمة

(1) وفقاً للفقرة (5) من المادة العاشرة من اللائحة التنفيذية لنظام المعالجات التجارية في التجارة الدولية "اللائحة"، وبعد دراسة المعلومات والبيانات المقدمة من قبل الأطراف المعنية المشاركة في هذا التحقيق، أعدت وكالة المعالجات التجارية "الوكالة" بالهيئة العامة للتجارة الخارجية "الهيئة" هذا التقرير لعرض النتائج النهائية والتوصية التي توصلت إليها بالتحقيق الجاري، وذلك بعد دراسة المعلومات والبيانات والتعليقات المقدمة من قبل الأطراف المعنية المشاركة بالتحقيق.

ثانياً - الإجراءات

أ- الشكوى

(2) بتاريخ 2024/02/18م، تلقت الوكالة شكوى مؤيدة مستنداً من شركة أرميتال للأنابيب الفولاذية المحدودة "أرميتال" تتوافر فيها الشروط المنصوص عليها في المادة الرابعة والخامسة من اللائحة، تم تسجيل الشكوى في سجل الشكاوى برقم (ADC-24-1-AS) بتاريخ 2024/02/28م، وتدعي الصناعة المحلية في الشكوى أن الواردات من منتج "أنابيب أو مواسير من فولاذ أو صلب مقاوم للصدأ (ستانلس ستيل) بمقاطع دائرية ملحومة بشكل طولي" المصدرة من أو ذات منشأ جمهورية الصين الشعبية و تايوان ترد إلى المملكة بأسعار مغرقة وتسبب لها ضرراً مادياً، وتم إشعار حكومات الدول المعنية بتلقي الشكوى بتاريخ 2024/04/17م.

ب. إعلان بدء التحقيق

(3) بتاريخ 2024/04/28م صدر قرار محافظ الهيئة ببدء التحقيق رقم (AD-24-1)، وتم نشر إعلان بدء التحقيق رقم (3) في الجريدة الرسمية "أم القرى" بتاريخ 2024/05/02م وبالموقع الإلكتروني للهيئة.

ج. فترة التحقيق

(4) فترة التحقيق من 2023/01/01م إلى 2023/12/31م، وفترة تقييم الضرر من 2020/01/01م إلى 2023/12/31م.

د. المنتج الخاضع للتحقيق

(5) المنتج الخاضع للتحقيق هو: منتج أنابيب أو مواسير من فولاذ أو صلب مقاوم للصدأ (ستانلس ستيل) بمقاطع دائرية ملحومة بشكل طولي وذلك وفق الوصف التالي:

وصف المنتج: أنابيب أو مواسير من فولاذ أو صلب مقاوم للصدأ (ستانلس ستيل) بمقاطع دائرية ملحومة بشكل طولي.

- نوع المعدن (درجة المعدن):

- 316
- 316L
- 304
- 304L

• دوبلكس ستيل 2205 أو S31803

• سوبر دوبلكس ستيل S32750

- المقاس: من 1/2 بوصة إلى 8 بوصة (21.3 - 219.1 ملم).

- السماكة: 1.9 ملم إلى 8.18 ملم.

(6) يتم استخدام المنتج في المشاريع والتطبيقات المتعددة مثل معالجة المياه والصرف الصحي، تحلية المياه، التطبيقات الصناعية العامة، التعدين، النفط والغاز، الصناعات الكيماوية والبتروكيماويات.



- (7) يتم استخدام درجة المعدن 316، 316L، 304، 304L في مشاريع المياه والصرف الصحي وغيرها من التطبيقات العادية بينما يتم استخدام درجات معدن الدوبلكس ستيل 2205 أو S31803 والسوبر دوبلكس ستيل S32750 في المشاريع الكيميائية، واستخدامات النفط والغاز وغيرها.
- (8) المسمى والوصف الموضح أعلاه يمثل نطاق المنتج الخاضع للتحقيق وأي معلومات مضافة في هذا الشأن تهدف فقط إلى مساعدة الأطراف المعنية على تحديد المنتج الخاضع للتحقيق.
- (9) ويندرج المنتج الخاضع للتحقيق حالياً تحت البند/البند الجمركية: (730611000001، 730611000002، 730621000001، 730621000002، 730640100000، 730640200000، 730640300000، 730650100000، 730650200000، 730650300000) من التعريف الجمركية المتكاملة.

ثالثاً - الأطراف المعنية

أ. المنتجون المحليون

شركة أرميتال للألوان الفولاذية المحدودة "أرميتال"

ب. حكومات الدول المعنية

1. حكومة جمهورية الصين الشعبية.

2. حكومة تايوان.

ج. المنتجون والمصدرون الأجانب والاتحادات والغرف الأجنبية

1. شركة Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd. - جمهورية الصين الشعبية.

2. شركة Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd. - جمهورية الصين الشعبية.

3. شركة Zhejiang JIULI Hi-Tech Metals Co., Ltd. - جمهورية الصين الشعبية.

4. شركة Froch Enterprise Co., Ltd. - تايوان.

رابعاً - تقرير الحقائق الأساسية

- (10) بتاريخ 2025/03/26م، قامت الوكالة بإتاحة تقرير الحقائق الأساسية والافصاحات السرية الخاصة بالأطراف المعنية على حساباتهم في النظام الإلكتروني للمعالجات التجارية، وتم منحهم مهلة أحد عشر يوماً لإرسال التعليقات عليها.
- (11) تلقت الوكالة تعليقات على تقرير الحقائق الأساسية والافصاحات السرية من شركة Zhejiang JIULI Hi-Tech Metals Co., Ltd. وشركة Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd. وشركة Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd. وشركة Froch Enterprise Co., Ltd.
- (12) قامت الوكالة بدراسة جميع التعليقات الواردة إليها بعناية وتم التعليق عليها وفق كل موضوع ذو علاقة في القسم الحادي عشر.



خامساً - قوائم الأسئلة وتفاصيل التحقيق

- (13) قامت الوكالة بتاريخ 2024/05/02م، بإتاحة قوائم الأسئلة ونسخة من إعلان بدء التحقيق وأسئلة العينة على الموقع الإلكتروني العام للهيئة وعلى النظام الإلكتروني للمعالجات التجارية للأطراف المعنية.
- (14) قامت الوكالة بتاريخ 2024/05/02م، بإرسال نسخة من إعلان بدء التحقيق والنص غير السري للشكوى ورابط تحميل قوائم الأسئلة من موقع الهيئة العام وذلك لكل من الأطراف المعنية المعروفة لدى الوكالة وحكومات الدول المعنية من خلال سفاراتهم بالمملكة ليقوموا بإرسالها للمنتجين والمصدرين غير المعروفين لدى الوكالة والذين قاموا بتصدير المنتج الخاضع للتحقيق إلى المملكة خلال فترة التحقيق.
- (15) قامت الوكالة بإتاحة فرصة للأطراف المعنية وفقاً للفقرة الخامسة من المادة الثامنة من اللائحة التعليق وإبداء الملاحظات على الشكوى وإعلان بدء التحقيق خلال 37 يوماً من تاريخ إرسال الإشعار بالإعلان والنص غير السري للشكوى.
- (16) تلقت الوكالة طلبات من بعض الأطراف المعنية لتمديد مهلة الإجابة على قوائم الأسئلة، وقامت الوكالة بتمديد مهلة الإجابة على قوائم الأسئلة لمدة 16 يوماً لجميع الأطراف المعنية انتهت في 2024/06/23م وذلك لوجود إجازة رسمية في المملكة تلي انتهاء المهل التي طلبتها الأطراف المعنية.
- (17) قامت الوكالة بزيارات التحقق الميدانية خلال مجريات التحقيق إلى كلٍ من شركات الصناعة المحلية والمنتجون والمصدرون الأجانب المتعاونين في هذا التحقيق.
- (18) قامت الوكالة بتاريخ 2025/03/26 بإشعار الأطراف المعنية بالحقائق الأساسية وفق ما هو موضح في القسم (رابعاً).

أ. المنتجون المحليون

1. شركة أرميتال للألأنابيب الفولاذية المحدودة "أرميتال"

- (19) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/06/23م، إجابة الصناعة المحلية على قائمة الأسئلة عبر النظام الإلكتروني، وقامت الوكالة بدراسة وتحليل الإجابة حيث تبين وجود بعض البيانات غير مستوفاه أو تحتاج المزيد من الاستيضاح من قبل الصناعة المحلية، وعليه فقد قامت الوكالة في تاريخ 2024/07/18م بإرسال خطاب الأسئلة التكميلية لاستيفاء البيانات الناقصة، وفي تاريخ 2024/08/01م تلقت الوكالة إجابة الصناعة المحلية على الأسئلة التكميلية، ومن خلال دراسة إجابة الصناعة المحلية، تبين أن هناك بيانات غير مستوفاه، وفي تاريخ 2024/09/29م تم إرسال خطاب الأسئلة التكميلية الثاني لاستيفاء البيانات الناقصة، وفي تاريخ 2024/10/06م طلبت الصناعة المحلية التمديد لـ 7 أيام إضافية للرد حيث وافقت الوكالة على ذلك، وبتاريخ 2024/10/13م تلقت الوكالة الإجابة على خطاب الأسئلة التكميلية الثاني.
- (20) قامت الوكالة بتاريخ 2024/12/04م بإرسال خطاب لشركة أرميتال لطلب إجراء الزيارة الميدانية للتحقق من البيانات الواردة في الإجابة على قائمة الأسئلة وقوائم الأسئلة التكميلية يتضمن مخطط تمهيدي للزيارة والبيانات التي سيتم التحقق منها خلال الفترة من 2024/12/08م إلى 2024/12/12م وتلقت الوكالة خطاباً من الصناعة المحلية بملائمة التوقيعات المقترحة للزيارة، وتم إجراء زيارة التحقق الميدانية للصناعة المحلية خلال الفترة من 2024/12/08م إلى 2024/12/12م.

ب. المنتجون والمصدرون الأجانب والحكومات الأجنبية

1. شركة Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd.

- (21) قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني في تاريخ 2024/05/16م عبر النظام الإلكتروني للمعالجات التجارية.
- (22) بتاريخ 2024/05/22م تلقت الوكالة الإجابة على أسئلة العينة من الشركة، قامت الوكالة بتاريخ 2024/05/29م بإرسال نتيجة العينة للشركة توضح فيها عدم اللجوء لاستخدام العينة.



- (23) بتاريخ 2024/06/05م طلبت الشركة اعتبار شركة Zhejiang Delee Precision Alloys Technology Co., Ltd التابعة لها كطرف معني في التحقيق، حيث أن الشركة التابعة لا تقوم بالتصدير للمملكة ولكن تقوم بالبيع للشركة Dewei.
- (24) بتاريخ 2024/06/05م قامت الوكالة بتمديد مهلة الإجابة على قوائم الأسئلة لمدة 16 يوماً لجميع الأطراف المعنية انتهت في 2024/06/23م، وبتاريخ 2024/06/23م استلمت الوكالة الإجابة على قوائم الأسئلة من الشركة والشركة التابعة لها.
- (25) أرسلت الوكالة في تاريخ 2024/10/15م خطاب الأسئلة التكميلية الأولى للشركة والشركة التابعة لها وتم منحهم 15 يوم للإجابة، وفي 2024/10/24م طلبت الشركة تمديد فترة الإجابة لمدة 7 أيام وتمت الموافقة على التمديد، وفي 2024/11/06م تم تلقي الإجابة على الأسئلة التكميلية الأولى، وأرسلت الوكالة في تاريخ 2024/11/17م خطاب الأسئلة التكميلية الثانية للشركة والشركة التابعة لها وتم منحهم 7 أيام للإجابة، وفي 2024/11/23م تم تلقي الإجابة على الأسئلة التكميلية الثانية.
- (26) بتاريخ 2024/12/04م تم ارسال التوقيينات المقترحة لزيارة التحقق الميدانية للشركة، وتم موافقة الشركة على التوقيينات المقترحة، وبتاريخ 2024/12/11م قامت الوكالة بإخطار حكومة جمهورية الصين الشعبية بنية إجراء زيارة تحقق ميدانية للشركة والشركة التابعة لها المشار إليها، وبتاريخ 2024/12/16م قامت الوكالة بإرسال مخطط الزيارة للشركة، وتم إجراء زيارة التحقق الميدانية للشركة والشركة التابعة لها في الفترة من 2024/12/30م إلى 2025/01/08م للتحقق من البيانات الواردة في الإجابات على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية.
- (27) تلقت الوكالة بتاريخ 2025/04/05م تعليقات الشركة على الإفصاح السري الخاص بها.

2. شركة Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd.

- (28) تلقت الوكالة بتاريخ 2024/05/23م بريد الكتروني يفيد طلب الشركة تسجيلها كطرف معني في التحقيق بعد انتهاء المدة الزمنية المقررة للتسجيل كما قدمت الشركة مبررات تأخرها في التسجيل، بتاريخ 2024/05/24م قامت الوكالة بقبول الشركة كطرف معني بالتحقيق وذلك بعد قبول المبررات التي قدمتها الشركة.
- (29) بتاريخ 2024/05/23م قامت الشركة بالإجابة على أسئلة العينة، وقامت الوكالة بتاريخ 2024/05/29م بإرسال نتيجة العينة للشركة توضح فيها عدم اللجوء لاستخدام العينة.
- (30) بتاريخ 2024/06/03م طلبت الشركة اعتبار شركة Fujian Tsingshan High-Tech Metals Co., Ltd التابعة لها كطرف معني في التحقيق باعتبارها الشركة المسؤولة عن جزء من عملية التصنيع.
- (31) بتاريخ 2024/06/05م قامت الوكالة بتمديد مهلة الإجابة على قوائم الأسئلة لمدة 16 يوماً لجميع الأطراف المعنية انتهت في 2024/06/23م، وبتاريخ 2024/06/23م استلمت الوكالة الإجابة على قوائم الأسئلة من الشركة والشركة التابعة لها.
- (32) بتاريخ 2024/10/15م أرسلت الوكالة خطاب الأسئلة التكميلية الأولى للشركة والشركة التابعة لها وتم منحهم 15 يوم للإجابة، وبتاريخ 2024/10/24م طلبت الشركة تمديد فترة الإجابة لمدة 7 أيام وتمت الموافقة على التمديد، وبتاريخ 2024/11/06م تم تلقي الإجابة على الأسئلة التكميلية الأولى، وأرسلت الوكالة في تاريخ 2024/11/24م خطاب الأسئلة التكميلية الثانية للشركة والشركة التابعة لها وتم منحهم 7 أيام للإجابة، وفي 2024/11/30م تم تلقي الإجابة على الأسئلة التكميلية الثانية.
- (33) بتاريخ 2024/12/08م تم ارسال التوقيينات المقترحة للزيارة التحقق الميدانية للشركة، وتم موافقة الشركة على التوقيينات المقترحة، وبتاريخ 2024/12/11م قامت الوكالة بإخطار حكومة جمهورية الصين الشعبية بنية إجراء زيارة تحقق ميدانية للشركة والشركة التابعة لها المشار إليها، وبتاريخ 2025/02/04م قامت الوكالة بإرسال مخطط الزيارة للشركة، وتم إجراء



زيارة التحقق الميدانية للشركة والشركة التابعة لها في الفترة من 2025/02/12م إلى 2025/02/21م للتحقق من البيانات الواردة في الإجابات على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية.

(34) تلقت الوكالة بتاريخ 2025/04/05م تعليقات الشركة على الإفصاح السري الخاص بها.

3. شركة Zhejiang JIULI Hi-Tech Metals Co., Ltd.

(35) بتاريخ 2024/05/17م قامت الشركة والشركة التابعة لها JIULI Hi-Tech Metals (Shanghai) بالتسجيل كطرف معني عبر النظام الإلكتروني للمعالجات التجارية.

(36) بتاريخ 2024/05/22م قامت الشركة بالإجابة على أسئلة العينة، وقامت الوكالة بتاريخ 2024/05/29م بإرسال نتيجة العينة للشركة توضح فيها عدم اللجوء لاستخدام العينة.

(37) بتاريخ 2024/06/02م طلبت الشركة تمديد فترة الإجابة على قوائم الأسئلة لمدة 15 أيام، وقامت الوكالة بتاريخ 2024/06/05م بتمديد مهلة الإجابة على قوائم الأسئلة لمدة 16 يوماً لجميع الأطراف المعنية انتهت في 2024/06/23م، وبتاريخ 2024/06/23م، استلمت الوكالة الإجابة على قوائم الأسئلة من الشركة والشركة التابعة لها.

(38) بتاريخ 2024/10/06م أرسلت الوكالة خطاب الأسئلة التكميلية الأولى للشركة والشركة التابعة لها وتم منحهم 15 يوم للإجابة، وفي تاريخ 2024/10/21م تم تلقي الإجابة على الأسئلة التكميلية الأولى، وبتاريخ 2024/11/11م أرسلت الوكالة خطاب الأسئلة التكميلية الثانية للشركة والشركة التابعة لها وتم منحهم 7 أيام للإجابة، وفي تاريخ 2024/10/15م تم تلقي الإجابة على الأسئلة التكميلية الثانية.

(39) بتاريخ 2024/12/04م تم إرسال التوقيعات المقترحة للزيارة التحقق الميدانية للشركة، وتم موافقة الشركة على التوقيعات المقترحة، وبتاريخ 2024/12/11م قامت الوكالة بإخطار حكومة جمهورية الصين الشعبية بنية إجراء زيارة تحقق ميدانية للشركة والشركة التابعة لها المشار إليها، وبتاريخ 2024/12/16م قامت الوكالة بإرسال مخطط الزيارة للشركة، وتم إجراء زيارة التحقق الميدانية للشركة والشركة التابعة لها في الفترة من 2024/12/23م إلى 2024/12/27م للتحقق من البيانات الواردة في الإجابات على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية.

(40) تلقت الوكالة بتاريخ 2025/04/05م تعليقات الشركة على الإفصاح السري الخاص بها.

4. شركة Froch Enterprise Co., Ltd.

(41) بتاريخ 2024/05/14م تلقت الوكالة بريد الكتروني يفيد طلب الشركة بتمديد تسجيلها كطرف معني في التحقيق حتى تاريخ 2024/05/21م وذلك بعد تقديم مبررات تتعلق باستكمال المستندات الخاصة بالتسجيل وقد قبلت الوكالة هذه المبررات، وبتاريخ 2024/05/20م قامت الشركة بالتسجيل كطرف معني عبر النظام الإلكتروني للمعالجات التجارية.

(42) قامت الوكالة بتاريخ 2024/05/29م بإرسال نتيجة العينة للشركة توضح فيها عدم اللجوء لاستخدام العينة.

(43) قامت الوكالة بتاريخ 2024/06/05م بتمديد مهلة الإجابة على قوائم الأسئلة لمدة 16 يوماً لجميع الأطراف المعنية انتهت في 2024/06/23م، وفي تاريخ 2024/06/19م تم طلب تمديد فترة الإجابة على قوائم الأسئلة لمدة 3 أيام تنتهي في 2024/06/26م، وفي تاريخ 2024/06/21م استلمت الوكالة الإجابة على قوائم الأسئلة من الشركة.

(44) أرسلت الوكالة في تاريخ 2024/09/17م خطاب الأسئلة التكميلية الأولى وتم منحهم 15 يوم للإجابة، وفي تاريخ 2024/09/24م تم طلب تمديد فترة الإجابة لمدة 7 أيام إضافية، كما طلبت الشركة التمديد مره أخرى ليومين إضافيين وذكرت الشركة المبررات والأسباب لهذا الطلب، وبعد قبول المبررات وافقت الوكالة للتمديد وفي تاريخ 2024/10/10م تم تلقي الإجابة على خطاب الأسئلة التكميلية الأولى، وأرسلت الوكالة في تاريخ 2024/11/05م خطاب الأسئلة التكميلية



الثانية وتم منحهم 7 أيام للإجابة، وفي تاريخ 2024/11/06م تم طلب تمديد فترة الإجابة 7 أيام إضافية مع ذكر المبررات، وتم منح الشركة 3 أيام إضافية للإجابة، وفي تاريخ 2024/11/15م تلقت الوكالة الإجابة على الأسئلة التكميلية الثانية.

(45) بتاريخ 2024/12/08م تم ارسال التوقيعات المقترحة للزيارة التحقق الميدانية للشركة، وتم موافقة الشركة على التوقيعات المقترحة، وبتاريخ 2024/12/11م قامت الوكالة بإخطار مكتب الممثل الثقافي والاقتصادي لتأجيله بنية إجراء زيارة تحقق ميدانية للشركة، وبتاريخ 2025/02/05م قامت الوكالة بإرسال مخطط الزيارة للشركة، وتم إجراء زيارة التحقق الميدانية للشركة في الفترة من 2025/02/24م إلى 2025/02/27م للتحقق من البيانات الواردة في الإجابات على قائمة الأسئلة والأسئلة التكميلية.

(46) بتاريخ 2025/03/28م طلبت الشركة تمديد فترة التعليق على تقرير الحقائق الأساسية لمدة 4 أيام مع ذكر المبررات وتم منح الشركة يومين إضافيين للتعليق، وبتاريخ 2025/04/07م تلقت الوكالة تعليقات الشركة على تقرير الحقائق الأساسية والإفصاح السري الخاص بها.

5. مكتب الممثل الثقافي والاقتصادي لتأجيله بالرياض:

(47) بتاريخ 2024/05/15م قام المكتب بالتسجيل كطرف معني.

ج. المستوردون

(48) لم يعلن أي من المستوردين عن أنفسهم كطرف معني في هذا التحقيق.

د. المستخدمون

(49) لم يعلن أي من المستخدمين عن أنفسهم كطرف معني في هذا التحقيق.

سادساً - جلسات الاستماع

(50) لم تعقد الوكالة جلسة استماع نظراً لعدم تلقيها طلبات من الأطراف المعنية بعقد جلسة استماع وذلك وفقاً لأحكام الفقرة السابعة من المادة التاسعة من اللائحة.

سابعاً - المعلومات المتاحة

(51) وفقاً للمادة السادسة والأربعون من اللائحة فإن عدم تعاون الطرف المعني أو مخالفته المعايير والمواصفات، أو تقديمه معلومات غير حقيقية أو غير كاملة أو تقديمه للمعلومات بعد الفترات الزمنية المحددة دون الحصول على موافقة كتابية من الوكالة بتمديد فترة تقديم المعلومات، يترتب عليه أحقية الوكالة في رفض جميع أو جزء من المعلومات المقدمة من الطرف المعني واستخدام عوضاً عنها المعلومات المتاحة لدى الوكالة بما في ذلك المعلومات التي قدمتها الصناعة المحلية في الشكوى، وذلك بغرض التوصل إلى النتائج الأولية أو النهائية السلبية أو الإيجابية بالتحقيق.

ثامناً - الصناعة المحلية

أ. الشركة مقدمة الشكوى:

(52) شركة أرميتال للألوان الفولاذية المحدودة وتمثل 100% من حجم انتاج الصناعة المحلية وبالتالي تمثل "الصناعة المحلية" بالمملكة وفقاً للمادة الأولى من نظام المعالجات التجارية في التجارة الدولية.



تاسعاً - المنتج المشابه

(53) أنابيب أو مواسير من فولاذ أو صلب مقاوم للصدأ (ستانلس ستيل) بمقاطع دائرية ملحومة بشكل طولي وفق الوصف التالي:

- نوع المعدن (درجة المعدن):

- 316
- 316L
- 304
- 304L

• دوبلكس ستيل 2205 أو S31803

• سوبر دوبلكس ستيل S32750

- المقاس: من 1/2 بوصة إلى 8 بوصة (21.3 - 219.1 ملم).

- السماكة: 1.9 ملم إلى 8.18 ملم.

(54) يتم استخدام المنتج في المشاريع والتطبيقات المتعددة مثل معالجة المياه والصرف الصحي، تحلية المياه، التطبيقات الصناعية العامة، التعدين، النفط والغاز، الصناعات الكيميائية والبتروكيماويات.

(55) يتم استخدام درجة المعدن 316، 316L، 304، 304L في مشاريع المياه والصرف الصحي وغيرها من التطبيقات العادية بينما يتم استخدام درجات معدن الدوبلكس ستيل 2205 أو S31803 والسوبر دوبلكس ستيل S32750 في المشاريع الكيميائية واستخدامات النفط والغاز وغيرها.

(56) تبين للوكالة من خلال الردود على قوائم الأسئلة وزيرة التحقق الميدانية أن عملية التصنيع تتم على النحو التالي:

- شراء لفات الفولاذ أو الصلب أو خلائط الفولاذ المقاوم للصدأ.
- لف اللوح الفولاذي من خلال آلة تفكيك بمساعدة آلة درفلة.
- تشكيل المواسير أو الأنابيب لإنهاء عملية الإنحناء الأسطواني باستخدام البكرات لثني قطاع الصلب في شكل أنبوبي تمهيدا لمرحلة اللحام.
- في بداية عملية اللحام بالمقاومة الكهربائية يتم تمرير التيار بين حافتي الفولاذ لتسخين الفولاذ إلى النقطة التي تشكل فيها الحواف رابطة دون استخدام مواد حشو اللحام.
- استخدام أداة الجليخ لإزالة بقايا اللحام على السطح الخارجي، ثم يتم تمرير المواسير أو الأنابيب من خلال التحجيم للتأكد من الحجم والشكل الخارجي.
- المعالجة الحرارية للتأكد من استقامة الماسورة أو الأنبوب وإعادة تكوين الجزيئات.
- مرحلة التقطيع حسب الطول المطلوب من العميل.
- مرحلة التخليل والتخميل لاستعادة اللون الطبيعي للاستانلس ستيل.
- تطبيق اختبار الضغط بالماء والشد والانحناء والصلابة والتآكل والطباعة وفحص الأبعاد والجودة بالأشعة السينية وغيرها من الاختبارات.

(57) توصلت الوكالة إلى تطابق المنتج الخاضع للتحقيق مع المنتج المشابه في درجة المعدن والمقاسات التي يتراوح قطرها الخارجي من 0.5 إلى 8 بوصة وسماكتها من 1.9 ملم إلى 8.18 ملم، كما توصلت إلى أن المنتج المشابه الذي تقوم بإنتاجه الصناعة المحلية يعد منتجاً مشابهاً للمنتج الخاضع للتحقيق وفقاً للمادة الأولى من نظام المعالجات التجارية في التجارة الدولية وذلك من حيث المواد الخام الرئيسية المستخدمة في عملية التصنيع والخصائص المادية والكيميائية والموصفات القياسية وطرق التصنيع والاستخدامات النهائية وقنوات البيع والتوزيع وكلٍ منهما يعتبر بديلاً للآخر ويحل محله في الاستخدام ويندرجا تحت نفس التصنيف الجمركي للتعرف الجمركي المتكاملة.



عاشراً - حجم الواردات من الدول المعنية

جدول رقم (1) حجم الواردات

الوحدة: طن

الدولة	حجم الواردات	النسبة %
جمهورية الصين الشعبية	9,780	42
تايوان	2,545	11
الواردات الأخرى	10,987	47
إجمالي واردات المملكة	23,313	100%

المصدر: بيانات هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بعد المعالجة

(58) قامت الوكالة بمعالجة بيانات الواردات التفصيلية للمنتج الخاضع للتحقيق من المصادر الرسمية بالمملكة واستبعاد الواردات والأصناف التي تبين وفق ما توفر من معلومات أنها لا تدخل في نطاق المنتج الخاضع للتحقيق، حيث توصلت وفق الجدول رقم (1) أعلاه إلى أن نسبة الواردات من المنتج الخاضع للتحقيق من البنود الجمركية المشار إليها بهذا التقرير ذات منشأ أو المصدرة من جمهورية الصين الشعبية تمثل 42% وتايوان تمثل 11%، كما توصلت إلى أن هذه النسبة ليست قليلة الشأن ولا تقل عن 3% من إجمالي واردات المملكة من المنتج الخاضع للتحقيق خلال فترة التحقيق وفقاً للفقرة السابعة من المادة السادسة من اللائحة.

حادي عشر - تحديد الإغراق

أ. المنهجية العامة للقيمة العادية

(59) تقوم الوكالة في القيمة العادية بتحديد ما إذا كان إجمالي المبيعات المحلية للشركة المعنية من المنتج المشابه في سوق دولة التصدير تساوي 5% أو أكثر من مبيعاتها للتصدير الموجهة إلى المملكة، وذلك وفقاً لأحكام الفقرة الرابعة من المادة الرابعة عشر من اللائحة.

(60) كما تقوم الوكالة بدراسة ما إذا كان إجمالي المبيعات المحلية الكافية تتم في مجرى التجارة العادي من حيث السعر، وذلك عن طريق تحديد ما إذا كانت نسبة المبيعات الربحية من هذه المبيعات لا تقل عن 80% من إجمالي حجم المبيعات المحلية للشركة ومن ثم يتم تحديد القيمة العادية لهذه المبيعات المحلية على أساس سعر البيع في السوق المحلي لجميع الصفقات خلال فترة التحقيق، بينما إذا تم التوصل إلى أن نسبة المبيعات الربحية من هذه المبيعات أقل من 80% من إجمالي حجم المبيعات المحلية، فيتم تحديد القيمة العادية على أساس سعر البيع في السوق المحلي للصفقات الربحية فقط خلال فترة التحقيق وذلك بعد تقييم ما إذا كانت المبيعات الربحية كافية، وذلك وفقاً لأحكام الفقرة الخامسة من المادة الرابعة عشر من اللائحة.

(61) أما إذا كانت المبيعات المحلية للشركة المعنية من المنتج المشابه في سوق دولة التصدير تتم كلها أو بعضها من خلال أطراف مرتبطة، تقوم الوكالة بدراسة الأدلة المقدمة لها عن عدم تأثير حالة الارتباط على الأسعار والأدلة المقدمة عن أسعار البيع إلى أطراف مستقلة لغرض تحديد إذا كان سيتم الاعتماد على أسعار تلك المبيعات من عدمه، ومن ثم يتم تقييم ما إذا كانت



المبيعات المحلية للشركة كافية وتتم في مجرى التجارة العادي من حيث السعر، وذلك وفقاً لأحكام الفقرة الثانية من المادة الرابعة عشر من اللائحة.

(62) إذا تبين للوكالة أن المبيعات المحلية للشركة المعنية من المنتج المشابه في السوق المحلي لدولة التصدير غير كافية أو أنها لا تتم في مجرى التجارة العادي أو غير موثوق بها، فيتم تقدير القيمة العادية على أساس تكلفة الإنتاج في دولة المنشأ مضافاً إليها هوامش مناسبة من الأرباح والتكاليف العامة والبيعية والإدارية.

ب. المنهجية العامة لسعر التصدير

(63) تقوم الوكالة بتحديد سعر التصدير وفقاً لأحكام المادة الخامسة عشرة من اللائحة وبناءً على البيانات التي ترد في الإجابة على قوائم الأسئلة والأسئلة التكميلية والتي يتم التحقق منها، وذلك بعد إجراء التسويات اللازمة للوصول بسعر التصدير عند مستوى باب المصنع.

ج. المنتجون والمصدرون الأجانب

جمهورية الصين الشعبية

1. شركة Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd.

أ. القيمة العادية

(64) قدمت الشركة صفقات البيع المحلي من المنتج المشابه التي تمت خلال فترة التحقيق على أساس مستويات "تسليم باب العميل، وتسليم باب المصنع" وبمستويات تجارية "مستخدم نهائي وتاجر".

(65) بناءً على المعلومات التي قدمتها الشركة وما تم التوصل إليه من معلومات خلال زيارة التحقق الميدانية، قررت الوكالة عدم استخدام معلومات المبيعات المحلية للشركة في تحديد القيمة العادية وذلك وفقاً للأسباب التي تم مشاركتها مع الشركة في الإفصاح السري الخاص بها.

(66) قامت الوكالة بتقدير القيمة العادية للمبيعات المحلية من المنتج المشابه مستوى باب المصنع وفقاً للمنهجية العامة.

(67) بلغت القيمة العادية المقدرة مستوى باب المصنع *** يوان صيني/كيلو جرام.

ب. سعر التصدير

(68) قدمت الشركة فواتير للصفقات التي تم تصديرها إلى المملكة خلال فترة التحقيق على أساس مستويات تسليم CIF وقامت الوكالة بالتحقق من تلك البيانات خلال زيارة التحقق الميدانية.

(69) قامت الوكالة لتحديد سعر التصدير عند مستوى باب المصنع بالتحقق من تسويات "النقل والتأمين البحري، النقل الداخلي والمناولة، المصاريف البنكية، الضمان، تكلفة الائتمان، مصاريف التوثيق" خلال زيارة التحقق الميدانية.

(70) بلغ المتوسط المرجح لسعر التصدير مستوى باب المصنع *** يوان صيني/كيلو جرام.

ج. تعليقات الشركة على الإفصاح السري الخاص بها ورد الوكالة عليها:

(71) اقترحت الشركة أن تقوم الوكالة بحساب المصاريف البيعية والعامة والإدارية والمصاريف التمويلية باستخدام ورقة العمل المقدمة من الشركة في الرد على الأسئلة التكميلية الثانية والخاصة بتخصيص المصاريف البيعية والعامة والإدارية وذلك للاعتماد على المصاريف البيعية والعامة والإدارية والمصاريف التمويلية للمنتج المصدر إلى المملكة، وذلك بدلاً من استخدام الوكالة لقائمة الدخل الخاصة بالمبيعات المحلية خلال فترة التحقيق المقدمة في الرد على الأسئلة التكميلية الثانية.



(72) توضح الوكالة أن المنهجية التي استخدمتها في تقدير القيمة العادية بما فيها حساب المصاريف البيعية والعامة والإدارية والمصاريف التمويلية هي منهجية تتوافق مع أحكام المادة العاشرة فقرة 7 والفصل الرابع عشر من اللائحة التنفيذية للنظام، وأن الوكالة قامت برفض جزئي للمعلومات المقدمة من الشركة والمتمثلة في مبيعات الشركة المحلية وفق الأسباب المذكورة في الإفصاح السري وقد اعتمدت بناء على ذلك على البيانات المتاحة لديها لتقدير القيمة العادية، أما في شأن حساب المصاريف البيعية والعامة والإدارية والمصاريف التمويلية فقد قامت الوكالة باستخدام قائمة الدخل الخاصة بالمبيعات المحلية للشركة المقدمة من الشركة في الرد على الأسئلة التكميلية الثانية والتي تم التحقق منها خلال زيارة التحقق الميدانية وذلك لحساب المصاريف البيعية والعامة والإدارية والمصاريف التمويلية كنسبة من السعر (الدخل التشغيلي) وذلك لتقدير القيمة العادية لكل صنف من الأصناف المشابهة لتلك التي تم تصديرها للمملكة وهي منهجية سليمة وتتوافق مع الفقرة (2.2.2) من اتفاقية منظمة التجارة العالمية لمكافحة الإغراق، أما استخدام قيمة المصاريف البيعية والعامة والإدارية والمصاريف التمويلية للمنتج المصدر إلى المملكة فهي منهجية مرفوضة من قبل الوكالة.

2. شركة Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd.

أ. القيمة العادية

(73) قدمت الشركة صفقات البيع المحلي من المنتج المشابه التي تمت خلال فترة التحقيق على أساس مستويات تسليم باب العميل وبمستويات تجارية "مستخدم نهائي".

(74) بناءً على المعلومات التي قدمتها الشركة وما تم التوصل إليه من معلومات خلال زيارة التحقق الميدانية، قررت الوكالة عدم استخدام معلومات المبيعات المحلية للشركة في تحديد القيمة العادية وذلك وفقاً للأسباب التي تم مشاركتها مع الشركة في الإفصاح السري الخاص بها.

(75) قامت الوكالة بتقدير القيمة العادية للمبيعات المحلية من المنتج المشابه مستوى باب المصنع وفقاً للمنهجية العامة.

(76) بلغت القيمة العادية المقدرة مستوى باب المصنع *** يوان صيني/كيلو جرام.

ب. سعر التصدير

(77) قدمت الشركة فاتورة تخص الصفقة التي تم تصديرها إلى المملكة خلال فترة التحقيق على أساس مستوى تسليم FOB وقامت الوكالة بالتحقق من تلك البيانات خلال زيارة التحقق الميدانية.

(78) قامت الوكالة لتحديد سعر التصدير عند مستوى باب المصنع بالتحقق من تسويات "النقل الداخلي، المناولة، المصاريف البنكية، مصاريف التوثيق" خلال زيارة التحقق الميدانية.

(79) بلغ المتوسط المرجح لسعر التصدير مستوى باب المصنع *** يوان صيني/ كيلو جرام.

ج. تعليقات الشركة على الإفصاح السري الخاص بها ورد الوكالة عليها:

(80) اعترضت الشركة على قرار الوكالة في إهدار بيانات المبيعات المحلية عند تحديد القيمة العادية وأوضحت أنه وفقاً للمادة 2.8 من اتفاقية منظمة التجارة العالمية لمكافحة الإغراق فإنه لا يجوز استخدام القيمة العادية المقدرة إلا إذا تخلف أحد الأطراف عند تقديم المعلومات اللازمة أو أعاق التحقيق بشكل جوهري، وترى الشركة أنه لا ينطبق أي من الشرطين الموضحين أعلاه في هذه الحالة، كما ادعت الشركة أنه أثناء زيارة التحقق الميدانية أنها قدمت تفسيرات شاملة/عامة ووثائق تتناول جميع النقاط التي أثيرت من قبل فريق الزيارة بشأن بيانات المبيعات المحلية.

(81) توضح الوكالة أنه لا يوجد مادة برقم 2.8 باتفاقية منظمة التجارة العالمية لمكافحة الإغراق، كما تؤكد الوكالة على توافق منهجيتها في هذا الشأن مع أحكام المادة العاشرة الفقرة 7 والفصل الرابع عشر من اللائحة التنفيذية للنظام، وذلك حول إمكانية رفض كلي أو جزئي للمعلومات المقدمة من الشركة في حالة عدم تمكن الوكالة من التحقق من كل أو بعض المعلومات أو عدم حصولها على



بيانات كاملة متوافقة مع بعضها البعض مما يمكن الوكالة من استخدامهما في التحديدات وبالتالي إمكانية لجوئها للمعلومات المتاحة، وقد ذكرت الوكالة في الفقرة (2) من الإفصاح السري للشركة مبررات قرار الوكالة بإصدار بيانات المبيعات المحلية وذلك لأسباب متعددة ووجود أخطاء جوهرية ظهرت أثناء عملية التحقق من بيانات المبيعات المحلية، حيث أدى وجود هذه الأسباب والأخطاء الجوهرية وعدم توافق معلومات المبيعات المحلية إلى عدم تمكن الوكالة من التحقق من صحة بيانات المبيعات المحلية مما أدى إلى عدم إمكانية قيامها بتحديد القيمة العادية بناء على هذه البيانات، وقد تم توضيح قائمة بهذه الأسباب والأخطاء في الإفصاح السري الخاص بالشركة وأن ذلك أدى إلى رفض هذه المعلومات واللجوء إلى تقدير القيمة العادية على أساس البيانات المتاحة، وقد أوضح فريق التحقيق أثناء زيارة التحقق الميدانية ملاحظاته على بيانات المبيعات المحلية حيث لم تقدم الشركة أي تفسيرات أو تبريرات كافية بشأن أسباب إصدار بيانات المبيعات المحلية حيث تم تقديم ردود شفوية عامة غير مقنعة على بعض النقاط.

(82) ادعت الشركة أن الوكالة جانبها الصواب في تحديد المنتج المشابه من المبيعات المحلية حيث ترى أن توصيف المنتج الخاضع للتحقيق 5800-*****-*****-***** متماثل مع توصيف المنتج المشابه 8000-*****-*****-***** وذلك للتماثل في درجة المعدن والقطر والسماكة، أما الاختلاف الوحيد فهو في الطول وهو غير مؤثر حيث ليس له تأثير على الخصائص الفنية أو على العملية التجارية لذا فالمنتج المحلي بهذا التوصيف يعتبر منتج مشابه للمنتج الخاضع للتحقيق ويستخدم في تحديد القيمة العادية.

(83) توضح الوكالة أنها عندما قررت إصدار بيانات المبيعات المحلية للشركة ومن ثم اعتمدت على المعلومات المتاحة في تقدير القيمة العادية كان نتيجة الأسباب والأخطاء المشار إليها في الفقرة (2) من الإفصاح السري للشركة، ولم تكن مسألة المقارنة الخاصة بتوصيف المنتج المشابه والمنتج الخاضع للتحقيق أحد هذه الأسباب.

3. شركة Zhejiang JIULI Hi-Tech Metals Co., Ltd. أ. القيمة العادية

(84) قدمت الشركة صفقات البيع المحلي من المنتج المشابه التي تمت خلال فترة التحقيق على أساس مستويات تسليم باب المصنع وتسليم العميل وبمستويات تجارية مختلفة "موزع، مستخدم نهائي، شركات تابعة/فرعية".

(85) بناءً على المعلومات التي قدمتها الشركة وما تم التوصل إليه من معلومات خلال زيارة التحقق الميدانية، قررت الوكالة عدم استخدام معلومات المبيعات المحلية للشركة في تحديد القيمة العادية وذلك وفقاً للأسباب التي تم مشاركتها مع الشركة في الإفصاح السري الخاص بها.

(86) قامت الوكالة بتقدير القيمة العادية للمبيعات المحلية من المنتج المشابه مستوى باب المصنع وفقاً للمنهجية العامة.

(87) بلغت القيمة العادية المقدرة مستوى باب المصنع *** يوان صيني/كيلو جرام.

ب. سعر التصدير

(88) قدمت الشركة فواتير تخص الصفقات التي تم تصديرها إلى المملكة خلال فترة التحقيق على أساس مستوى تسليم CIF، FOB وقامت الوكالة بالتحقق من تلك البيانات خلال زيارة التحقق الميدانية.

(89) قامت الوكالة لتحديد سعر التصدير عند مستوى باب المصنع بالتحقق من تسويات "التأمين البحري، النقل البحري، الضرائب، المناولة، العمولات، تعبئة التصدير، المصاريف البنكية، تكلفة الائتمان، مصاريف التوثيق، الضمان" خلال زيارة التحقق الميدانية.

(90) بلغ المتوسط المرجح لسعر التصدير مستوى باب المصنع *** يوان صيني/كيلو جرام.

ج. تعليقات الشركة على الإفصاح السري الخاص بها ورد الوكالة عليها:



(91) اعترضت الشركة على منهجية الوكالة لتحديد نسبة المصاريف التمويلية المستخدمة في تقدير القيمة العادية وترى أنها لا تعكس السجلات المحاسبية للشركة، وترى أن الوكالة اعتمدت على نسبة مستخرجة من قائمة دخل تتعلق بمُصدِر آخر، وأن الوكالة رفضت استخدام البيانات التي تم التحقق منها، وأن هذا يعتبر مخالفة لأحكام اللائحة التنفيذية، كما ترى الشركة أن الوكالة خالفت المادة 14 فقرة (7) من اللائحة التنفيذية بسبب عدم استخدام نسبة المصاريف التمويلية المقدمة منها، نظراً لأن هذه النسبة نتجت عن عمليات تجارية مشروعة وصحيحة للشركة حيث كان الإيراد من الفائدة أكبر من النفقات التمويلية، كما ترى الشركة أن الوكالة لم تقدم أي تبرير لرفضها لهذه النسبة طبقاً للمادة 50 فقرة (1) من اللائحة ولم تمنح فرصة للشركة للتعليق على قرارها برفض هذه النسبة، كذلك ترى الشركة أن رفض بيانات الشركة المالية يتعارض مع المادة 48 فقرة (2) من اللائحة والتي تسمح باستبعاد معلومات الطرف المعني في حال عدم التعاون ولكن الشركة تعاونت أثناء التحقيق بشكل كامل وفعال.

(92) تؤكد الوكالة على توافق منهجيتها في تقدير القيمة العادية مع أحكام المادة العاشرة الفقرة 7 والفصل الرابع عشر من اللائحة التنفيذية للنظام، وذلك حول إمكانية رفض كلي أو جزئي للمعلومات المقدمة من الشركة في حالة عدم تمكن الوكالة من التحقق من كل أو بعض المعلومات أو عدم حصولها على بيانات كاملة متوافقة مع بعضها البعض مما يمكن الوكالة من استخدامها في التحديدات، وبالتالي أصبح لها إمكانية اللجوء إلى استخدام المعلومات المتاحة، وفيما يتعلق بنسبة المصاريف التمويلية المستخدمة في تقدير القيمة العادية للشركة، فقد أوضحت الوكالة أثناء زيارة التحقق الميدانية أسباب رفضها لنسبة المصاريف التمويلية الخاصة بالشركة، وذلك لعدم اقتناع الوكالة بالمعالجة المحاسبية المستخدمة من قبل الشركة في حساب المصاريف التمويلية -عند أعداد قائمة الدخل لأغراض تحقيقات المعالجات التجارية- حيث أوضح فريق الزيارة بأن "طبيعة بند المصروفات التمويلية" للشركة هي مصروفات أو أعباء يتم تحملها من أجل إنتاج وحدات المنتج وأنه في حالة وجود دخل/إيراد من فوائد تمويلية نتيجة ممارسات ادخارية أو ودائع أو ما شابه ذلك فهو ليس له علاقة بالأعباء التمويلية التي يتم تحملها من أجل إنتاج وحدات المنتج، وقد طلب فريق التحقيق من الشركة أثناء زيارة التحقق تعديل هذه المصاريف ولم تقبل الشركة ذلك، وبناء عليه لم تعتمد الوكالة على نسبة المصاريف التمويلية للشركة وقررت الاعتماد على مصدر معقول آخر لهذه النسبة من خلال المعلومات المتاحة لديها من أحد الشركات المنتجة المتعاونة الأخرى في التحقيق، وهذا ما قدمته الوكالة تفصيلاً في الإفصاح السري الخاص بالشركة، وقد منحت الوكالة للشركة فرصة للتعليق على ما توصلت إليه الوكالة في الإفصاح السري، وبناء عليه فإن الوكالة توضح بأن المنهجية المتبعة متوافقة مع أحكام اتفاقية مكافحة الإغراق ولا تخالف كل من المادة 14 فقرة (7) والمادة 50 فقرة (1) والمادة 48 فقرة (2) من اللائحة المشار إليهم بالتعليق.

(93) اعترضت الشركة على قيام الوكالة بإجراء تسوية مصاريف الضمان والتي تم خصمها من سعر التصدير، وترى الشركة أن هذه التسوية غير مبررة لأنها افتراضية وغير مطابقة للسجلات ولا تتماشى مع أي دليل تم تقديمه خلال التحقيق، وأن الشركة لم تتحمل أي تكلفة ضمان للصادرات للمملكة خلال فترة التحقيق طبقاً لسجلاتها المالية وكذلك الحسابات الفرعية الخاصة بالمصاريف البيعية بقائمة الدخل بملحق (9)، كذلك ادعت الشركة أن الوكالة خالفت المادة 50 فقرة (1) من اللائحة وأن هذه التسوية غير مبررة طبقاً للمادة 16 فقرة (1) من اللائحة لأن هذه التسوية تؤثر على المقارنة العادلة بين سعر التصدير والقيمة العادية.

(94) توضح الوكالة أنه طبقاً للبيانات المقدمة من الشركة وطبقاً للبيانات التي تم التحقق منها خلال زيارة التحقق الميدانية فقد وجدت الوكالة أن جميع عقود/أوامر الشراء التي تمت مع المستوردين والخاصة بصادرات المنتج الخاضع للتحقيق للمملكة خلال فترة التحقيق تحتوي على شرط خاص يتعلق بالضمان، ومن الثابت من خلال الممارسات التجارية ومن خلال معلومات مؤكدة من أطراف أخرى بالتحقيق بأن هذا الشرط يتضمن تكاليف إضافية تؤخذ في الاعتبار عند تحديد السعر، وهو ما أكدته بالأدلة أطراف أخرى متعاونة بالتحقيق بأنه في حالة وجود شرط خاص بالضمان ضمن شروط عقد/أمر الشراء فإنه يتم زيادة سعر الفاتورة بنسبة معينة (تم ذكرها للشركة في الإفصاح السري الخاص بها)، وقد تم تطبيق هذه التسوية على جميع الشركات في التحقيق التي توفر مثل هذا الشرط في شروط عقد/أمر الشراء، وتوضح الوكالة أنه أثناء التحقيق تم سؤال الشركة عن وجود



أي تسويات أخرى حيث لم تقدم الشركة أي تسويات إضافية، كذلك أثناء زيارة التحقق الميدانية تم السؤال عن شرط الضمان الموجود بكل عقود/أوامر الشراء وعن وجود تسويات أخرى من عدمه وكانت الإجابة أنه لا يوجد مصاريف للضمان أو أي تسويات أخرى، وقد قامت الوكالة بتطبيق هذه التسوية على جميع المبيعات التي فيها شرط الضمان وذلك وفق المعلومات المتاحة لديها وتم شرحها في الإفصاح السري الخاص بالشركة ومنحت الشركة فرصة للتعليق عليها، ولم تقدم الشركة مبررات موضوعية عن كيفية تحمل الشركة شرط الضمان دون تحميل السعر بتكاليف أخرى بما يخالف طبيعة الممارسات التجارية والمعلومات التي لدى الوكالة من أطراف أخرى بالتحقيق، وبناء عليه فإن هذه التسوية تتفق مع أحكام المادة 16 فقرة (1) من اللائحة ولا تخالف أحكام المادة 50 فقرة (1) من اللائحة المشار إليهما في التعليق.

تايوان

1. شركة Froch Enterprise Co., Ltd.

أ. القيمة العادية

(95) قدمت الشركة صفقات البيع المحلي من المنتج المشابه التي تمت خلال فترة التحقيق على أساس مستويات تسليم باب العميل وبمستويات تجارية مختلفة "موزع، مستخدم نهائي، شركات هندسية، مصنع".

(96) بناءً على المعلومات التي قدمتها الشركة وما تم التوصل إليه من معلومات خلال زيارة التحقق الميدانية، قررت الوكالة عدم استخدام معلومات المبيعات المحلية للشركة في تحديد القيمة العادية وذلك وفقاً للأسباب التي تم مشاركتها مع الشركة في الإفصاح السري الخاص بها.

(97) قامت الوكالة بتقدير القيمة العادية للمبيعات المحلية من المنتج المشابه مستوى باب المصنع وفقاً للمنهجية العامة.

(98) بلغ المتوسط المرجح للقيمة العادية مستوى باب المصنع ***** دولار تايواني/طن.

ب. سعر التصدير

(99) قدمت الشركة صفقات المنتج الخاضع للتحقيق التي تم تصديرها إلى المملكة خلال فترة التحقيق على أساس مستويات تسليم FOB, CFR, CIF وقامت الوكالة بالتحقق من تلك البيانات خلال زيارة التحقق الميدانية.

(100) قامت الوكالة لتحديد سعر التصدير عند مستوى باب المصنع بالتحقق من تسويات "التأمين البحري، النقل البحري، النقل الداخلي، المناولة، تعبئة التصدير، المصاريف البنكية، مصاريف التوثيق" خلال زيارة التحقق الميدانية.

(101) تحصلت الوكالة من جهات حكومية على عدد من الفواتير الخاصة ببعض الصفقات التي قامت الشركة بتصديرها لأحد المستوردين داخل المملكة خلال فترة التحقيق، وكانت أسعار هذه الفواتير لنفس الصفقات أقل من أسعار الفواتير التي قدمتها الشركة خلال التحقيق، وقد قامت الوكالة بعرض ملخص لهذه المعلومات على الشركة أثناء الزيارة الميدانية وأفادت الشركة بعدم علمها بهذه الفواتير، ولم تقدم الشركة توضيح كافي حول كيفية تبادل الفواتير مع المستورد للأغراض الجمركية أو تبرير لأسباب اختلاف الأسعار في الفواتير لنفس الصفقات الموجهة للمملكة، وبناءً على هذه المعلومات وبسبب عدم تعاون المستوردين في التحقيق، ووفقاً لسياسة الوكالة فقد تم استبدال أسعار الفواتير المقدمة من المصدر بأسعار الفواتير الخاصة بالمستوردين لنفس الصفقات نظراً لكونها الأسعار الفعلية التي دخلت بها للاستهلاك في سوق المملكة ومن ثم فقد تم حساب المتوسط المرجح لسعر التصدير بناءً على جميع الصفقات بعد اجراء التعديلات فقط على أسعار الصفقات التي تبين أن لها أسعار مختلفة.

(102) بلغ المتوسط المرجح لسعر التصدير مستوى باب المصنع ***** دولار تايواني/طن.

ج. تعليقات الشركة على تقرير الحقائق الأساسية والإفصاح السري الخاص بها ورد الوكالة عليها:



(103) اعترضت الشركة على استخدام الوكالة لأسعار الفواتير المتحصل عليها من الجهات الحكومية والتي كان لها أسعار مختلفة عن الفواتير المقدمة من الشركة، وأكدت الشركة أنه أثناء عرض ملخص هذه المعلومات عليها في زيارة التحقق بأنها عبرت عن عدم معرفتها بالفاتورة التي تم مواجهتها بها وتمسكها بالفواتير التي قدمتها خلال التحقيق، وأكدت أنها قد قدمت توضيح كافي حول كيفية تبادل الفواتير مع المستوردين للأغراض الجمركية وادعت الشركة أنه لم يتم طلب تقديم توضيحات أخرى أثناء الزيارة بخصوص هذا الشأن، وأوضحت الشركة أنه من غير المبرر معاقبتها بسبب أشياء لم تقم بفعالها.

(104) توضح الوكالة أنه أثناء زيارة التحقق الميدانية قام فريق التحقيق بمواجهة الشركة بأحد الفواتير الخاصة بصفقات التصدير للشركة لأحد المستوردين والتي تم الحصول عليها من أحد الجهات الحكومية السعودية حيث تبين وجود فروقات جوهرية كبيرة جداً في أسعار هذه الفاتورة بالمقارنة بالفاتورة التي قدمتها الشركة في التحقيق، وقد أفادت الشركة بعدم علمها بهذه الفاتورة وأن الفواتير التي قدمتها خلال التحقيق هي الفواتير التي اصدرتها ولا يوجد فواتير أخرى يتم اصداها إلا أن الشركة لم تقدم تبرير واضح لكيفية تسليم الفواتير وتخليصها جمركياً، بالإضافة إلى أن المسؤول عن مبيعات التصدير للسوق السعودي لم يتمكن من المشاركة في اجتماعات الزيارة الميدانية إلا لمدة قصيرة بسبب ظروفه الخاصة والتي لم تكن مبرراته حول هذا الموضوع كافية. وقد أشار فريق التحقيق للشركة خلال الزيارة إلى وجود عدد من الفواتير بنفس الوضع لهذا المستورد والتي لا بد من وجود مبرر لتكرار هذا العدد من الفواتير إلا أن الشركة لم تقدم أي توضيحات أو تبريرات لوجود هذا العدد من الفواتير باستثناء (عدم معرفتها بهذه الفواتير)، وعليه فإن فريق الزيارة وضح بأنه سوف يتم اتخاذ القرار بخصوص هذه الفواتير بعد انتهاء الزيارة والرجوع إلى المملكة وقد تم إيضاح هذا القرار في تقرير الإفصاح السري للشركة وتم منحها فرصة للتعليق ولم تقدم الشركة أي تبريرات في تعليقاتها على وجود هذا العدد من الفواتير، ووفقاً لسياسة الوكالة فقد تم استخدام أسعار الفواتير الخاصة بهذا المستورد والتي تحصلت عليها من جهات حكومية وذلك لحساب المتوسط المرجح لسعر التصدير نظراً لكونها الأسعار الفعلية التي دخلت بها للاستهلاك في سوق المملكة. كما أن ادعاء الشركة بعدم معرفتها بالفواتير التي تتعلق بشحناتها (وهي الفواتير المستخدمة من قبل المستوردين بالمملكة لإدخال هذه الشحنات إلى المملكة) لا يمنع الوكالة من استخدام الأسعار المبينة في هذه الفواتير بسبب أنها الأسعار الفعلية التي دخلت السوق السعودي، وبسبب عدم تعاون المستوردين في هذا التحقيق فلم تتمكن الوكالة من التحقق من سبب التباين بين الأسعار في الفواتير المقدمة من الشركة وتلك المقدمة للتخليص الجمركي، وبالتالي تم الاعتماد على الأسعار المبينة في الفواتير المستخدمة للتخليص الجمركي لهذه الشحنات.

د. هامش الإغراق

(105) وفقاً لأحكام المادة السادسة عشر من اللائحة، قامت الوكالة بمقارنة المتوسط المرجح للقيمة العادية مستوى باب المصنع مع المتوسط المرجح لسعر التصدير مستوى باب المصنع، ويوضح الجدول التالي هامش الإغراق الفردي لكل شركة متعاونة وهامش الإغراق العام الخاص بكافة الشركات الأخرى غير المتعاونة بكل دولة:



جدول رقم (2)
هامش الإغراق

الدولة	الشركة المنتجة	الشركة المصدرة	هامش الإغراق مستوى CIF
جمهورية الصين الشعبية	- Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd - Zhejiang Delee Precision Alloys Technology Co., Ltd	Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd	%17.3
	- Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd. - Fujian Tsingshan High-Tech Metals Co., Ltd	Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd.	%19.5
	Zhejiang JIULI Hi-Tech Metals Co., Ltd.	Zhejiang JIULI Hi-Tech Metals Co., Ltd.	%6.5
	كافة الشركات الأخرى		%24.6
تايوان	Froch Enterprise Co., Ltd.	Froch Enterprise Co., Ltd.	%23.7
	كافة الشركات الأخرى		%27.3

هـ. تعليقات عامة للأطراف المعنية على تقرير الحقائق الأساسية والإفصاح السري فيما يخص جانب الإغراق ورد
الوكالة عليها:

(106) علقت بعض الشركات على أن الوكالة لم تقم بالإفصاح الكامل عن الحقائق الأساسية لتحديد هامش الإغراق وفقاً للمادة 6.9 من اتفاقية مكافحة الإغراق أو المادة 10 فقرة (5) من اللائحة حيث ادعت بعض الشركات أن الوكالة أرسلت الإفصاح السري للحقائق الأساسية وكذلك الحسابات دون معادلات أو مستندات مؤيدة أو تحديد الملاحق التي تم الاعتماد عليها من الردود التي قدمتها الشركة.

(107) تؤكد الوكالة أنه تم الإفصاح بشكل كامل من خلال الإفصاح السري الخاص بكل شركة على حده متضمنة المنهجية والمعلومات التي تم الاعتماد عليها في حساب هامش الإغراق وفقاً للمادة 6 فقرة (9) من اتفاقية منظمة التجارة العالمية لمكافحة الإغراق ووفقاً للمادة 10 فقرة (5) من اللائحة، وقد تضمن الإفصاح السري للشركات شرح واضح للحقائق الأساسية التي تم الاعتماد عليها في حساب هامش الإغراق مع توضيح الأسباب الخاصة لإهدار أو عدم استخدام بيانات المبيعات المحلية لكل شركة - في حال استخدامه - بشكل تفصيلي بالإضافة إلى توضيح كيف تم تقدير القيمة العادية - في حال استخدامه - طبقاً لبيانات كل شركة مع إظهار البيانات والنسب المستخدمة في تقديرها بشكل تفصيلي وتوضيح المعلومات المتاحة المستخدمة بشأنها، أما بالنسبة لسعر التصدير فقد تم إدراج جدول الصفقات الخاصة بالمنتج الخاضع للتحقيق والذي قدمته كل الشركة مشتملاً على جميع تفاصيل الصفقات والتسويات المستخدمة مع شرح التسويات حال الحاجة.



ثاني عشر - تحديد الضرر

(108) وفقاً للمادة الحادية والعشرون من اللائحة، قامت الوكالة بتجميع أثر الواردات المغرقة من الدول المعنية لغرض تقييم الضرر المادي الذي لحق بالصناعة المحلية، حيث تبين للوكالة من خلال دراسة وتحليل المعلومات المقدمة من الأطراف المعنية أن هامش الإغراق لكل دولة معنية لا يقل عن 2% وأن حجم الواردات من كل دولة من الدول المعنية لا يقل عن 3%، كما أن شروط المنافسة تتوفر فيما بين المنتجات المستوردة من الدول المعنية وكذلك فيما بين هذه المنتجات المستوردة والمنتج المشابه بالمملكة.

(109) وفقاً للمادة العشرون والمادة الثانية والعشرون من اللائحة، قامت الوكالة أثناء سير التحقيق ببحث الأدلة الموضوعية عند تحديد الضرر المادي من خلال تناول العناصر التالية:

أ. الزيادة في الواردات.

ب. الآثار السعرية.

ج. المؤشرات الاقتصادية للصناعة المحلية.

أ. الزيادة في الواردات

(110) قامت الوكالة بتحديد مدى وجود زيادة كبيرة في حجم هذه الواردات بشكل مطلق ونسبةً إلى الإنتاج بالمملكة وفقاً للجدول التالي:

جدول رقم (3)

الزيادة المطلقة والنسبية للواردات

الوحدة: طن

الواردات	2020	2021	2022	2023
حجم واردات المنتج الخاضع للتحقيق	6,996	10,234	13,514	12,326
مؤشر حجم واردات المنتج الخاضع للتحقيق %	100	146	193	176
مؤشر حجم واردات المنتج الخاضع للتحقيق بالنسبة للإنتاج المحلي بالمملكة %	100	105	312	265

المصدر: بيانات هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بعد المعالجة وبيانات الصناعة المحلية

(111) يتضح من الجدول السابق وجود زيادة مطلقة في مؤشر حجم الواردات المغرقة من المنتج الخاضع للتحقيق خلال فترة تقييم الضرر مقارنة بسنة الأساس 2020، حيث ارتفع المؤشر بنسبة 46% في عام 2021، تلا ذلك ارتفاع بنسبة كبيرة وصلت إلى 93 % في عام 2022 وبنسبة 76% خلال فترة التحقيق 2023م مقارنة بسنة الأساس.

(112) كما يتضح من الجدول السابق ارتفاع مؤشر حجم الواردات المغرقة من المنتج الخاضع للتحقيق بالنسبة للإنتاج المحلي بنسبة 5% خلال عام 2021 مقارنة بسنة الأساس، تلا ذلك ارتفاع كبير في مؤشر حجم واردات المنتج الخاضع بالنسبة للإنتاج المحلي بالمملكة بنسب كبيرة 212% خلال عام 2022، وبنسبة 165% خلال فترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس وهي السنوات التي تزامن فيه الارتفاع الكبير في الزيادة في الواردات مع الانخفاض في حجم الإنتاج المحلي.

(113) توصلت الوكالة إلى وجود زيادة مطلقة في مؤشر حجم الواردات المغرقة من المنتج الخاضع للتحقيق خلال فترة التحقيق، وكذلك وجود زيادة في مؤشر حجم الواردات المغرقة من المنتج الخاضع للتحقيق نسبة إلى الإنتاج المحلي خلال نفس الفترة.



ب. الآثار السعرية

1. الفرق السعري

(114) قامت الوكالة بدراسة الفرق السعري بين المنتج المشابه والمنتج الخاضع للتحقيق خلال فترة التحقيق، حيث تم تحديد متوسط سعر المنتج الخاضع للتحقيق بناءً على البيانات التي حصلت عليها الوكالة من جهات رسمية بالمملكة، حيث لم يتعاون أي من المستوردين أو المستخدمين، وكانت نتائج الفرق السعري وفقاً للجدول التالي:

جدول رقم (4) الفرق السعري

ريال سعودي/طن

2023				الدولة
هامش الفرق السعري %	مقدار الفرق السعري	متوسط سعر المنتج الخاضع للتحقيق **	متوسط سعر المنتج المشابه المحلي *	
30	***	***	***	الصين
46	***	***		تايلاند

المصدر: بيانات هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بعد المعالجة وبيانات الصناعة المحلية

* مستوى باب المصنع

** سعر المنتج الخاضع للتحقيق عند مستوى (سعر CIF مضافاً إليه الرسوم الجمركية ومصاريف الاستيراد وهامش المستورد (مصاريف إدارية وبيعية وبيع).

(115) يتضح من الجدول السابق وجود هامش فرق سعري كبير بين متوسط سعر المنتج المشابه للصناعة المحلية والمتوسط المرجح لسعر المنتج الخاضع للتحقيق خلال فترة التحقيق بنسبة 30% للمنتج الخاضع للتحقيق من جمهورية الصين الشعبية، وبنسبة 46% للمنتج الخاضع للتحقيق من تايلاند.

(116) نظراً لعدم تعاون أي من مستوردي أو مستخدمي المنتج الخاضع للتحقيق، لم تتمكن الوكالة من تحديد الفرق السعري بين متوسط أسعار الصناعة المحلية ومتوسط أسعار المنتج الخاضع للتحقيق خلال سنوات تقييم الضرر التي سبقت فترة التحقيق.

(117) توصلت الوكالة إلى وجود هامش فرق سعري كبير بين متوسط سعر المنتج المشابه ومتوسط سعر المنتج الخاضع للتحقيق ذات منشأ أو المصدرة من جمهورية الصين الشعبية وتايلاند خلال فترة التحقيق.

2. الخفض والكبت السعري

(118) قامت الوكالة بدراسة كل من الخفض والكبت السعري الذي قد يكون أصاب الصناعة المحلية خلال فترة تقييم الضرر وذلك من خلال التحقق من تطور متوسط أسعار بيع المنتج المشابه عند مستوى باب المصنع، وكذلك التحقق من تطور متوسط تكلفة إنتاج الوحدة من المنتج المشابه مقارنة بمتوسط سعر بيع الوحدة وفقاً للجدول التالي:



جدول رقم (5) الخفض والكبت السعري

ريال سعودي/طن

2023	2022	2021	2020	البيان
132	144	121	100	مؤشر متوسط سعر بيع المنتج المشابه %
123	273	176	100	مؤشر متوسط تكلفة المنتج المشابه %
93	189	145	100	مؤشر متوسط تكلفة المنتج المشابه إلى متوسط سعر بيع المنتج المشابه %

المصدر: بيانات الصناعة المحلية

(119) يتضح من الجدول السابق ارتفاع مؤشر متوسط سعر بيع المنتج المشابه (مستوى تسليم باب المصنع) بنسب 21%، 44%، 32% خلال الأعوام 2021، 2022، 2023 على التوالي مقارنة بسنة الأساس، إلا أن الصناعة خفضت متوسط أسعار البيع المحلي بنسبة 8% خلال فترة التحقيق مقارنة بالعام السابق بسبب الواردات المغرقة.

(120) كما يتضح من الجدول تذبذب مؤشر متوسط تكلفة المنتج المشابه نسبة إلى متوسط سعر البيع حيث ارتفع خلال عامي 2021 و2022 بنسب 45% و89% على التوالي مقارنة بسنة الأساس مما يعكس معاناة الصناعة المحلية من وجود كبت سعري مرتفع خلال هاتين الفترتين، ثم انخفض خلال فترة التحقيق بنسبة 7% مقارنة بسنة الأساس.

(121) توصلت الوكالة إلى وجود معاناة للصناعة المحلية من آثار لخفض سعري خلال فترة التحقيق.

ج. المؤشرات الاقتصادية للصناعة المحلية

1. الإنتاج، الطاقة المستغلة، العمالة، الأجور، الإنتاجية

جدول رقم (6)

الإنتاج، الطاقة المستغلة، العمالة، الأجور، الإنتاجية

2023	2022	2021	2020	البيان
67	62	140	100	مؤشر الإنتاج المحلي %
100	100	100	100	مؤشر الطاقة الإنتاجية المتاحة %
67	62	140	100	مؤشر الطاقة المستغلة %
120	120	120	100	مؤشر العمالة %
166	272	255	100	مؤشر الأجور %
57	52	120	100	مؤشر الإنتاجية %

المصدر: بيانات الصناعة المحلية

(122) يتضح من الجدول السابق أن مؤشر الإنتاج المحلي للصناعة المحلية والطاقة المستغلة ارتفعا خلال عام 2021 بنسبة 40% مقارنة بسنة الأساس، تلا ذلك انخفاض حاد بنسب 38% و33% لعام 2022 وفترة التحقيق على التوالي مع زيادة الواردات المغرقة، كما تبين للوكالة خلال زيارة التحقق الميدانية أن الصناعة المحلية تنتهج الإنتاج حسب الطلب وهو المعمول به في هذا القطاع التصنيعي، مما نتج عنه توقفها مؤقتاً عن الإنتاج بسبب التحديات التي تواجهها بالسوق المحلي والتي من أهمها الزيادة الكبيرة في الواردات المغرقة خلال فترة التحقيق.

(123) كما يتضح من الجدول أيضاً أن معدل استغلال الطاقة منخفض جداً مقارنة بالطاقة الإنتاجية المتاحة التي لم تتغير خلال فترة تقييم الضرر وذلك بسبب استمرار عدم قدرة الشركة على استلام طلبات إضافية يمكن من خلالها رفع الطاقة الإنتاجية.



- (124) كما يتضح من الجدول السابق أن مؤشر العمالة شهد ارتفاعاً خلال العام 2021 ثم استقر على ذات الرقم حتى فترة التحقيق، حيث لم تتمكن الصناعة المحلية من زيادة عدد العمالة بسبب الواردات المغرقة من المنتج الخاضع للتحقيق.
- (125) كما يتضح من الجدول السابق ارتفاع مؤشر الأجور خلال فترة تقييم الضرر بنسب 155% و172% للعامين 2021 و2022، وبنسبة 66% خلال فترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس وذلك بسبب تركيز عمالة الشركة على إنتاج المنتج المشابه بصورة رئيسية خلال تلك الفترات، إلا أن الارتفاع خلال فترة التحقيق أقل بكثير من الارتفاع الذي شهدته السنوات السابقة لها.
- (126) كما يتضح من الجدول السابق أن مؤشر إنتاجية العامل ارتفع بنسبة 20% في عام 2021 إلا أن إنتاجية العامل انخفضت بصورة كبيرة جداً بنسب 48% و43% خلال عام 2022 وفترة التحقيق على التوالي مقارنة بسنة الأساس، وذلك نتيجة لانخفاض الإنتاج وزيادة الواردات المغرقة من المنتج الخاضع للتحقيق خلال نفس الفترة.
- (127) توصلت الوكالة إلى وجود انخفاض في مؤشر الإنتاج المحلي والطاقة المستغلة وعدم قدرة الصناعة المحلية على استغلال الطاقة الإنتاجية المتاحة وانخفاض الإنتاجية خلال فترة التحقيق بسبب الزيادة في الواردات المغرقة.

2. المبيعات المحلية والحصة السوقية

جدول رقم (7) المبيعات المحلية والحصة السوقية

الوحدة: طن

البيان	2020	2021	2022	2023
مؤشر المبيعات المحلية للصناعة المحلية %	100	122	59	88
واردات الدول المعنية	6,996	10,234	13,514	12,326
الواردات الأخرى	20,321	19,185	6,051	10,987
مؤشر إجمالي حجم السوق %	100	108	71	85
مؤشر حصة المبيعات المحلية للصناعة المحلية %	100	113	82	103
مؤشر حصة واردات الدول المعنية %	100	135	271	206
مؤشر حصة الواردات الأخرى %	100	87	42	63

المصدر: بيانات هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بعد المعالجة وبيانات الصناعة المحلية

- (128) يتضح من الجدول السابق ارتفاع مؤشر حجم المبيعات المحلية للصناعة في عام 2021 بنسبة 22% مقارنة بسنة الأساس، إلا أنه تلا ذلك انخفاض حاد في مؤشر المبيعات المحلية بنسبة 41% و12% لعام 2022 وفترة التحقيق على التوالي مقارنة بسنة الأساس؛ نتيجة لزيادة الواردات المغرقة بأسعارها المنخفضة خلال فترة التحقيق.
- (129) كما يتضح من الجدول السابق وجود انكماش في الطلب خلال فترة التحقيق، حيث أن مؤشر إجمالي حجم السوق ارتفع في عام 2021 بنسبة 8% مقارنة بسنة الأساس، ثم انخفض مؤشر حجم السوق خلال عام 2022 بنسبة 29%، وفترة التحقيق بنسبة 15% على التوالي مقارنة بسنة الأساس.
- (130) كما يتضح من الجدول السابق أن مؤشر حصة المبيعات المحلية في السوق ارتفع بنسبة 13% عام 2021 مقارنة بسنة الأساس، وبداية من عام 2022 انخفض مؤشر الحصة السوقية للمبيعات المحلية بنسبة 18% مقارنة بسنة الأساس، ثم عاد للارتفاع بنسبة 3% خلال فترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس.



(131) كما يتضح من الجدول السابق ارتفاع مؤشر حصة الواردات من الدول المعنية خلال فترة تقييم الضرر بنسبة 35% و171% و106% خلال اعوام 2021 و2022 وفترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس، وكانت تلك الزيادات الكبيرة في مؤشر حصة الواردات المعنية على حساب كل من حصتي المبيعات المحلية والواردات الأخرى، حيث كانت الزيادة الكبيرة في فترة التحقيق لمؤشر حصة الواردات المغرقة بنسبة 106% عن سنة الأساس قد قابلها انخفاض كبير في مؤشر حصة الواردات الأخرى بنسبة 37% وارتفاع طفيف بنسبة 3 لمؤشر حصة المبيعات المحلية.

(132) كما يتضح من الجدول السابق انخفاض مؤشر حصة الواردات الأخرى خلال فترة تقييم الضرر حيث انخفض بنسب 13%، 58%، 37% خلال الأعوام 2021، 2022 وفترة التحقيق على التوالي مقارنة بسنة الأساس، نتيجة لزيادة حجم الواردات المغرقة بشكل كبير خلال نفس الفترة، وكذلك بسبب تراجع حجم السوق خلال عام 2022 وفترة التحقيق.

(133) توصلت الوكالة إلى وجود انخفاض في مؤشر حجم المبيعات المحلية والحصة السوقية للواردات الأخرى خلال فترة التحقيق مقابل زيادة كبيرة في مؤشر حصة الواردات المغرقة.

6. المخزون

جدول رقم (8) المخزون

الوحدة: طن

البيان	2020	2021	2022	2023
مؤشر المخزون %	100	100	81	40

المصدر: بيانات الصناعة المحلية

(134) يتضح من الجدول السابق ثبات مؤشر المخزون لعام 2021 مقارنة بسنة الأساس، تلا ذلك انخفاض المؤشر بنسبة 19% خلال عام 2022، وبنسبة 60% خلال فترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس، ويرجع هذا الانخفاض في مؤشر المخزون إلى الانخفاض في مؤشر الإنتاج بنسبة أكبر من الانخفاض في مؤشر حجم المبيعات المحلية خلال فترة التحقيق وذلك بسبب تزايد حجم الواردات المغرقة بأسعارها المنخفضة من المنتج الخاضع للتحقيق.

(135) توصلت الوكالة إلى وجود انخفاض في مؤشر حجم المخزون خلال فترة التحقيق.

7. الأرباح أو الخسائر، والعائد على الاستثمار

جدول رقم (9) الأرباح أو الخسائر والعائد على الاستثمار

القيمة: ريال سعودي

البيان	2020	2021	2022	2023
مؤشر صافي الخسائر %	(100)	(473)	(552)	(132)
مؤشر إجمالي الاستثمارات %	100	108	(41)	(77)
مؤشر العائد على الاستثمار %	(100)	(425)	1300	167

المصدر: بيانات الصناعة المحلية

(136) يتضح من الجدول السابق أن الصناعة المحلية تكبدت خسائر خلال فترة تقييم الضرر، حيث يتضح تدهورا في مؤشر صافي الخسائر بنسبة 473% خلال عام 2021، وبنسبة 552% خلال عام 2022، وبنسبة 132% خلال فترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس.



(137) كما يتضح من الجدول السابق أن الصناعة المحلية حققت مؤشر عائد على الاستثمار سلبي خلال عام 2021 بنسبة 325% مقارنة بسنة الأساس، وبنسبة 1300% في عام 2022، وبنسبة 167% خلال فترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس، وقد أثر تحقيق الخسائر والاستثمارات السلبية على نتائج الأعمال خلال فترة تقييم الضرر مما نتج عنه قيام الصناعة المحلية إلى اتخاذ قرار بتخفيض رأس المال بنسبة كبيرة خلال نفس الفترة نتيجة لعدد من العوامل من بينها الآثار السلبية التي أحدثتها الزيادة الكبيرة في الواردات المغرقة.

(138) توصلت الوكالة إلى وجود خسائر متراكمة خلال فترة التحقيق.

8. التدفقات النقدية

جدول رقم (10) التدفقات النقدية

القيمة: ريال سعودي

البيان	2020	2021	2022	2023
مؤشر التدفقات النقدية %	100	157	(41)	155

المصدر: بيانات الصناعة المحلية (التدفقات النقدية عن أنشطة التشغيل)

(139) يتضح من الجدول السابق أن الصناعة المحلية حققت مؤشر تدفقات نقدية إيجابي عن الأنشطة التشغيلية خلال فترة تقييم الضرر، باستثناء عام 2022 الذي حققت فيه الصناعة المحلية تدفقات نقدية سلبية بانخفاض المؤشر بنسبة 141% خلال عام 2022 مقارنة بسنة الأساس نتيجة للتغير في قيمة المخزون عن أنشطة الصناعة المحلية خلال هذا العام، وفي عام 2021 ارتفع المؤشر بنسبة 57% وبنسبة 55% خلال فترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس.

(140) توصلت الوكالة إلى تحقيق مؤشر تدفقات نقدية إيجابي عن أنشطة التشغيل خلال فترة التحقيق.

9. القدرة على زيادة رأس المال

(141) اتضح للوكالة وجود آثار للفرق سعري، وانخفاض في مؤشر الانتاج والطاقة المستغلة والإنتاجية وعدم القدرة على استغلال الطاقة المتاحة وتراجع مؤشرات المبيعات المحلية ووجود خسائر وتراجع كبير في مؤشر إجمالي الاستثمار خلال فترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس، مما يعكس عدم قدرة الصناعة المحلية على زيادة رأس المال في ظل تزايد الواردات المغرقة من المنتج الخاضع للتحقيق خلال نفس الفترة.

10. القدرة على النمو

(142) توصلت الوكالة إلى أن الصناعة المحلية عانت من عدم القدرة على استغلال الطاقة المتاحة وتراجع في الإنتاج الطاقة المستغلة والإنتاجية والمبيعات المحلية وتفاقم في الخسائر ووجود إجمالي استثمار سلبي خلال فترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس في التوقيت الذي زادت فيه الواردات المغرقة الأمر الذي لم يمكّن الصناعة المحلية من القدرة على النمو خلال نفس الفترة.

11. أثر حجم هامش الإغراق

(143) توصلت الوكالة إلى وجود هامش إغراق ليس بقليل الشأن لكل من جمهورية الصين الشعبية وتايوان قد أثر سلباً على الأداء الاقتصادي للصناعة المحلية كما تسبّب في حدوث آثار سعرية سلبية على الصناعة المحلية خلال فترة التحقيق.



د. نتيجة الضرر

(144) توصلت الوكالة بناء على الدراسة والتحقيق من المعلومات في هذا القسم إلى وجود زيادة مطلقة ونسبية في الواردات المغرقة من المنتج الخاضع للتحقيق خلال فترة التحقيق وأن الصناعة المحلية تكبدت ضرراً مادياً خلال فترة التحقيق تمثلت مظاهره فيما يلي:

- وجود فرق سعري بين المنتج المشابه والمنتج الخاضع للتحقيق خلال فترة التحقيق.
- وجود آثار لخفض سعري خلال فترة التحقيق
- تدهور المؤشرات الاقتصادية للصناعة المحلية خلال فترة التحقيق والتي تتمثل في انخفاض مؤشرات الإنتاج والطاقة المستغلة وعدم قدرة الصناعة المحلية على استغلال الطاقة الإنتاجية المتاحة وانخفاض الإنتاجية، وانخفاض المبيعات المحلية، تراكم في الخسائر، وعدم القدرة على زيادة رأس المال، وعدم القدرة على النمو، ووجود أثر لهامش الإغراق.

ثالث عشر - المسببات الأخرى للضرر

(145) وفقاً للمادة الثالثة والعشرون من اللائحة قامت الوكالة ببحث المسببات الأخرى للضرر ذات الصلة كالتالي:

1. الواردات الأخرى

جدول رقم (11) الواردات الأخرى

الوحدة: طن القيمة: ريال سعودي

البيان	2020	2021	2022	2023
حجم الواردات الأخرى	20,321	19,185	6,051	10,987
المؤشر في حجم الواردات الأخرى %	100	94	30	54
مؤشر متوسط أسعار الواردات الأخرى %	100	108	146	76

المصدر: بيانات هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بعد المعالجة

(146) يوضح الجدول السابق انخفاض مؤشر حجم الواردات الأخرى بنسبة 6%، 70%، 46% خلال الأعوام 2021، 2022، وفترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس.

(147) كما يتضح من الجدول السابق ارتفاع مؤشر متوسط أسعار الواردات الأخرى خلال عام 2021 و2022 بنسبة 8%، 46%، ثم انخفض 34% خلال فترة التحقيق مقارنة بسنة الأساس.



2. انكماش الطلب

جدول رقم (12) انكماش الطلب

الوحدة: طن

2023	2022	2021	2020	البيان
85	71	108	100	المؤشر في حجم السوق %

المصدر: بيانات هيئة الزكاة والضريبة الجمارك بعد المعالجة وبيانات الصناعة المحلية

(148) توصلت الوكالة من خلال الجدول السابق أن هناك انخفاض في حجم السوق خلال فترة التحقيق بنسبة 15% مقارنة بسنة الأساس، وقد يعد ذلك سببا من المسببات الأخرى للضرر.

3. ممارسات التجارة التقييدية وتغيير نمط الاستهلاك

(149) توصلت الوكالة إلى أنه لا توجد ممارسات تقييدية أو عوائق تجارية تؤثر على تجارة المنتج المشابه، كما أنه لا يوجد تغيير في نمط الاستهلاك خلال فترة التحقيق، وبالتالي لم يؤثر ذلك سلبًا على أداء الصناعة المحلية.

4. المنافسة

(150) توصلت الوكالة إلى أنه لا توجد منافسة داخلية بين منتجين محليين حيث أن الصناعة المحلية تمثلها شركة وحيدة، كما تبين للوكالة أن واردات الدول المعنية قد استولت على حصص كل من المبيعات المحلية وحصص واردات الدول الأخرى بالمملكة خلال فترة التحقيق.

5. التطور التقني

(151) توصلت الوكالة إلى أن الصناعة المحلية تستخدم تقنية حديثة في تصنيع المنتج المشابه وتواكب التقنيات التي تستخدمها الدول المعنية وقد تتفوق الصناعة المحلية على بعض الشركات المعنية المتعاونة بالتحقيق في بعض مراحل عملية التصنيع مما يدل على أن التطور التقني لم يؤثر سلبًا على أداء الصناعة المحلية.

6. الأداء التصديري للصناعة المحلية

جدول رقم (13)

الأداء التصديري للصناعة المحلية

الوحدة: طن

2023	2022	2021	2020	السنوات
100	-	-	-	المؤشر حجم مبيعات التصدير %

المصدر: بيانات الصناعة المحلية

يوضح الجدول السابق بأنه لا يوجد مبيعات تصدير للأعوام 2020، 2021، 2022، ولكن بدأت مبيعات التصدير في فترة التحقيق مما يعد تطورًا إيجابيًا على قدرة الشركة في التوسع، وبالتالي فإن الأداء التصديري للصناعة لا يعد سببًا آخر من مسببات الضرر.



7. إنتاجية الصناعة المحلية

(152) توصلت الوكالة أن الصناعة المحلية لم تواجه أي تغيرات تؤثر سلباً على إنتاجيتها للمنتج المشابه خلال فترة التحقيق وبالتالي فإن الإنتاجية لا تعد سبباً آخر من مسببات الضرر.

رابع عشر - العلاقة السببية

(153) وفقاً للمادة الثالثة والعشرون من اللائحة، قامت الوكالة بدراسة العلاقة السببية بين الواردات المغرقة والضرر المادي اللاحق بالصناعة المحلية في ضوء إجابات الصناعة المحلية والمنتجين والمصدرين الأجانب على قوائم الأسئلة خلال فترة التحقيق، وتوصلت إلى ما يلي:

- حجم الواردات المغرقة من كل دولة معنية لا يقل عن 3% من إجمالي الواردات خلال فترة التحقيق.
- حجم هامش الإغراق من الدول المعنية ليس قليل الشأن.
- زيادة في حجم الواردات المغرقة بصورتها المطلقة وبالنسبة للإنتاج المحلي خلال فترة التحقيق.
- وجود فرق سعري بين المنتج المشابه والمنتج الخاضع للتحقيق خلال فترة التحقيق.
- وجود آثار لخفض سعري خلال فترة التحقيق
- تدهور المؤشرات الاقتصادية للصناعة المحلية خلال فترة التحقيق والتي تتمثل في انخفاض مؤشرات الانتاج والطاقة المستغلة وعدم قدرة الصناعة المحلية على استغلال الطاقة الإنتاجية المتاحة، انخفاض الإنتاجية، انخفاض المبيعات المحلية وحصتها السوقية، تدهور في الخسائر، عدم القدرة على زيادة رأس المال، عدم القدرة على النمو، وجود أثر لهامش الإغراق.

(154) وعلى الرغم من توصل الوكالة إلى وجود انكماش في حجم السوق والذي قد يعد أحد المسببات والعوامل الأخرى للضرر بخلاف الواردات المغرقة خلال فترة التحقيق إلا أن هذا الانكماش قد استفادت منه الواردات المغرقة عن طريق زيادة حصتها مقابل انخفاض كل من حصة المبيعات المحلية والواردات الأخرى.

خامس عشر - النتائج

(155) توصلت الوكالة إلى أن الواردات من المنتج الخاضع للتحقيق ذات منشأ أو المصدرة من جمهورية الصين الشعبية وتايوان ترد بأسعار مغرقة وأن هناك ضرراً مادياً وقع على الصناعة المحلية خلال فترة التحقيق.

(156) كما توصلت الوكالة إلى أن هناك علاقة سببية بين الواردات المغرقة والضرر المادي الواقع على الصناعة المحلية وأنه لا يوجد مسببات أخرى للضرر قد تشكل عاملاً مؤثراً من عوامل الضرر على الصناعة خلال نفس الفترة.

سادس عشر - التوصية

(157) بناءً على النتائج أعلاه، توصي الوكالة بفرض رسوم مكافحة الإغراق النهائية لمدة خمس سنوات على واردات منتج "أنابيب أو مواسير من فولاد أو صلب مقاوم للصدأ (ستانلس ستيل) بمقاطع دائرية ملحومة بشكل طولي وبمقاسات من 1/2 بوصة إلى 8 بوصة (21.3 - 219.1 ملم) وسماكة من 1.9 ملم إلى 8.18 ملم " المصدرة من أو ذات منشأ جمهورية الصين الشعبية وتايوان وفق النسب والقيم الواردة بالجدول أدناه.

(158) عند صدور قرار بفرض تدابير مكافحة الإغراق يتم نشر الإعلان العام وقرار فرض الرسوم النهائية بالجريدة الرسمية وفق الفقرات الأولى والثانية من المادة السادسة عشرة من النظام.



جدول (15) جدول فرض الرسوم النهائية

دولة المنشأ	دولة التصدير	الشركة المنتجة *	الشركة المصدرة *	رسوم مكافحة الإغراق النهائية
جمهورية الصين الشعبية	جمهورية الصين الشعبية	- Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd. - Zhejiang Delee Precision Alloys Technology Co., Ltd.	Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd.	17.3% من القيمة CIF بما لا يقل عن 2.909 ريال سعودي للكيلو جرام
		- Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd - Fujian Tsingshan High-Tech Metals Co., Ltd.	Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd.	19.5% من القيمة CIF بما لا يقل عن 3.978 ريال سعودي للكيلو جرام
		Zhejiang JIULI Hi-Tech Metals Co., Ltd.	Zhejiang JIULI Hi-Tech Metals Co., Ltd.	6.5% من القيمة CIF بما لا يقل عن 1.750 ريال سعودي للكيلو جرام
جمهورية الصين الشعبية	جمهورية الصين الشعبية	أخرى (أي تغيير في الشروط الموضحة بالبند 1)		24.6% من القيمة CIF بما لا يقل عن 4.111 ريال سعودي للكيلو جرام
جمهورية الصين الشعبية	أي دولة في العالم بخلاف جمهورية الصين الشعبية	كافة المصادر	كافة المصادر	24.6% من القيمة CIF بما لا يقل عن 4.111 ريال سعودي للكيلو جرام
أي دولة في العالم بخلاف جمهورية الصين الشعبية وتايوان	جمهورية الصين الشعبية	كافة المصادر	كافة المصادر	24.6% من القيمة CIF بما لا يقل عن 4.111 ريال سعودي للكيلو جرام
تايوان	تايوان	Froch Enterprise Co., Ltd.	Froch Enterprise Co., Ltd.	23.7% من القيمة CIF بما لا يقل عن 2.822 ريال سعودي للكيلو جرام
تايوان	تايوان	أخرى (أي تغيير في الشروط الموضحة بالبند 5)		27.3% من القيمة CIF بما لا يقل عن 3.141 ريال سعودي للكيلو جرام
تايوان	أي دولة في العالم بخلاف تايوان	كافة المصادر	كافة المصادر	27.3% من القيمة CIF بما لا يقل عن 3.141 ريال سعودي للكيلو جرام
أي دولة في العالم بخلاف جمهورية الصين الشعبية وتايوان	تايوان	كافة المصادر	كافة المصادر	27.3% من القيمة CIF بما لا يقل عن 3.141 ريال سعودي للكيلو جرام

* يتعين على الشركات التي ينطبق عليها رسم مكافحة إغراق فردي إضافة اسم الشركة المنتجة والشركة المصدرة في الفاتورة التجارية المرتبطة بشحنة التصدير للمملكة وذلك لتستفيد من هذا الرسم الفردي وإلا ستخضع هذه الشحنة لرسم مكافحة الإغراق العام بحسب دولة المنشأ/التصدير في الجدول.

Sunday, June 29, 2025

The Ministry of Foreign Trade announces the imposition of final anti-dumping duties on imports of steel or stainless steel pipes or tubes with longitudinally welded circular sections from the People's Republic of China and Taiwan

His Excellency Dr. Majid bin Abdullah Al-Qasabi, Chairman of the Board of Directors of the General Authority for Foreign Trade, issued a decision imposing final anti-dumping duties on imports of longitudinally welded circular sections of steel or stainless steel pipes and tubes exported from the People's Republic of China and Taiwan

The decision to impose final duties was published in Umm Al-Qura newspaper on June 29, 2025. The final duties will be applied to imports of the relevant product for a period of five years starting from June 30, 2025. The aforementioned decision also directs the Zakat, Tax and Customs Authority to impose and collect final anti-dumping duties on the relevant product at rates ranging from 6.5% to 27.3%, according to the table included in this decision, which details the duties

The decision to impose the final anti-dumping duties comes in accordance with the Trade Remedies System in International Trade, which aims to protect the local industry from unfair trade practices in the Saudi market. This decision is also based on the final results of an investigation initiated on May 2, 2024, following a complaint filed by the local industry, in accordance with the Trade Remedies System in International Trade and its implementing regulations

It is worth noting that the General Authority for Foreign Trade aims to enhance and maximize the Kingdom of Saudi Arabia's international trade gains and defend its interests in foreign trade, thus contributing to the development of its national economy

For more information on the decision of His Excellency the Chairman of the Board of Directors of the General Authority for Foreign Trade to impose fees and the public announcement, please visit the official website of the General Authority for Foreign Trade via the link (gaft.gov.sa) and access the " [Announcements and Circulars for Trade Remedies Investigations](#) " page

Quick Links

[About the Authority](#)

[Board of Directors](#)

[Organizational structure](#)

Media Center

[News](#)

[Our publications](#)

Important links

[Atlas - Export Development Authority](#)

[World Bank - Indicators](#)

[Directory of addresses of the Kingdom's embassies abroad](#)

[General Authority for Statistics](#)

Related sites

[Ministry of Commerce](#)

[General Authority for Small and Medium Enterprises](#)

[Saudi Organization for Certified Public Accountants](#)

[Saudi Standards, Metrology and Quality Organization](#)

[National Competitiveness Center](#)

[Bankruptcy Commission](#)

[Federation of Saudi Chambers](#)

Contact information

General Authority for Foreign Trade, King Khalid Road, Riyadh, Kingdom of Saudi Arabia

info@gaft.gov.sa





Final - Anti-dumping Achievement -24-1AD		The report
Pipes or tubes of steel or stainless steel with circular sections welded in length		Against imports from
Taiwan People's Republic of China /		Originating or exported from
April 2025		the date



Index

First - Introduction 3....	▪
Second - Procedures 3.3.3.3.3.3.3.3.4.4.4.4.4.5.5.5.5.5.6.5.6.7 ...	▪ A
Sixth - Hearings 8 Seventh - Available Information 8	
Eighth - Local Industry 8....	▪ A
Ninth - Like Product 9 - Volume of Imports from the Countries Concerned 10 Eleventh - Determination of Dumping 10 Twelfth	R
Determine the 18	R N Y
third - 24	R
Fourth - The causal relationship 26....	spray
Fifth - Results 26.... Sixth - Recommendation 26....	spray spray



First - Introduction

International Trade Regulations, after studying A spray of the executive regulations of the commercial treatments system in (From the general article A for the paragraph))1(

According to this investigation, the Trade Processors Agency (the Agency) prepared information and data provided by the participating stakeholders

the final results and recommendations reached by the The General Authority for Foreign Trade ("the Authority") has prepared this report to present

ongoing investigation, after studying the information, data, and comments submitted by the relevant parties participating in the investigation.

Second - Procedures

A- Complaint

Armital Steel Pipes Limited "Armital" is available in Security M, the agency received a complaint supported by documents (2) dated 02/18/2024,

Spray Complaints Register Articles Four and Five of the Regulations, the complaint was registered in F, according to the stipulated conditions. There is

number M product "pipes or tubes from the complaint that imports local industry in (AS-24-1-ADC (dated 02/28/2024 AD), and includes

steel or stainless steel with longitudinal welded circular sections, exported from or originating in the Republic of Yemen.

The governments of the countries concerned were notified to receive the popular message and is returned to the Kingdom at exorbitant prices and causes it The

complaint was filed on 04/17/2024.

b. Announcing the start of the investigation

(F The start of investigation No. 3 (3) on 04/28/2024 AD. The decision of the Authority's Governor was issued to start investigation No. 1AD (-24-1AD)

For the Authority. And on the The Official Gazette "Umm Al-Qura" dated 05/02/2024 AD

Investigation into the

01/01/2020 to 12/31/2023. r fromD Evaluation of the M, and on 01/01/2023 to 12/31/2023, the investigation of in)4(

D. The product under investigation

)5(The product under investigation is: A product of pipes or tubes of steel or stainless steel with welded circular sections.

description, according to the

Steel or stainless steel with longitudinal welded circular sections Product Description: Pipes or tubes from

- Metal type (metal grade):

316 •

316L •

304 •

304L •

• Duplex steel 2205 or 31803S

• Super Duplex Steel 32750S

- Size: 1/2 inch to 8 inch (21.3 - 219.1 mm).

- Thickness: 1.9 mm to 8.18 mm.

Multiple applications such as water treatment, sewage treatment, desalination, project applications and applications in)6(The product is used

chemicalsChemical and general industrial, mining, oil and gas, industries



And other regular applications while Water and drainage projects . 7(The metal grade used is 304, 316L, 304L, 316L.

Chemical, Duplex steel grades 2205 or 31803S and super duplex steel 32750S are used for projects.

oil and gas uses and others.

This matter information is intended only to assist (8) The name and description shown above represent the scope of the product under investigation and any interested parties in identifying the product under investigation.

The product currently under investigation under customs item(s): 730611000001, 730611000002 , 730640300000, 9(It is included 730640200000, 730640100000, 730621000002, 730621000001

730650100000, 730650200000, 730650300000 (of the integrated customs tariff.

Third - Stakeholders ^A

A. Local producers

Armital Steel Pipes Company Limited "Armital"

b. The governments of the countries

People's Republic of China, the Government of the .1

.2 Government of Taiwan.

C. Foreign producers, exporters, foreign federations and chambers

Popular – Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd. Spray 1 cup

Syrian People's Republic – Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd. Spray .2 kg

Syrian People's Republic – Zhejiang JIULI Hi-Tech Metals Co., Ltd. Spray .3 kg

Taiwan - Froch Enterprise Co., Ltd. Spray .4 kg

Fourth - Basic Facts Report

(10) On 03/26/2025 AD, the Agency made the basic facts report and confidential disclosures of the concerned parties available on their electronic

Day to send comments on it. spray For commercial processors, they were given a grace period of one year. And accounts.

Metals Tech-Hi JIULI Zhejiang Spraying Machine (11) The Agency received comments on the basic facts report and the company's disclosures.

Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd. spray Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd. KK Co., Ltd. Spray

Froch Enterprise Co., Ltd. And a company and

In Section 12, the Agency carefully studied all the comments received and commented on them according to each relevant topic.

Spray



~~Fifth— Lists of questions and investigation details~~

(13) On 05/02/2024, the Agency made available the lists of questions, a copy of the investigation initiation announcement, and sample questions on the commercial website for the concerned parties. For processors AndThe General Authority for the Electronic System (14)

The Agency, on 05/02/2024 AD, sent a copy of the announcement of the commencement of the investigation, the non-verbal text of the complaint, and a link to download the lists of questions from the Authority's general website to all concerned parties known to the Agency, the governments of the countries concerned by the Agency, who exported the product, and the unknown exporters through their embassies in the Kingdom, so that they could send them to the investigation.

The person under investigation was referred to the Kingdom during

referred to the fifth paragraph of Article Eight of the Regulations for comment and to submit its views, providing an opportunity for the concerned parties according to)15(The Agency has

The complaint shall be filed and the investigation shall be announced within 37 days from the date of sending the notice of the announcement and the final text of the complaint.

(16) The Agency received requests from some interested parties to extend the deadline for responding to the lists of questions, and the Agency extended the deadline for Kingdom Due to an official holiday 06/23/2024 AD, as requested responding to all interested parties. It ended on the day On question lists for 16

by the concerned parties. The T Deadlines expire T

Local industry, producers and exporters

The Agency conducted field verification visits to all of the spraying sites during the course of the investigation.

This investigation.)17(Foreigners cooperating in

03/26/2025 (Section B) notifying the concerned parties of the basic facts as described in)18(The agency carried out the following on

A. Local producers

Spray 1. Armital Steel Pipes Company Limited "Armital"

and the agency received (19) local 06/23/2024 AD, and through the electronic system further clarification from the industry, and the presence of some data

By studying and analyzing the answer, the

agency sent a letter of supplementary questions to complete the missing data on 07/18/2024 AD. Accordingly, the agency has done so on the date of

On 08/01/2024 AD, the agency received the local industry's response to the supplementary questions, and through studying the industry's response on the date of And

09/29/2024 The second supplementary question letter was sent to meet the deadline of 10/06/2024. Local, there is a clear evidence that there is complete data,

The local industry requested an extension of 7 additional days to respond, and the agency agreed to the deadline. Missing data, and

On 10/13/2024, the Agency received the response to the second letter of supplementary questions.

Armital to request a field visit to verify the data received List of questions and Ka The agency sent a letter to)20(on 12/04/2024

It will be verified. supplementary question lists Includes a preliminary plan for the visit and the data The answer to F

Ha Safe and suitable timings The agency received a letter from the local industry during the period from 12/08/2024 to 12/12/2024. During the period

from 12/08/2024 to 12/12/2024. A field verification visit was conducted for the local industry.

b. Foreign producers, exporters, and foreign governments

Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd.

Spray 1 cup

For commercial processors AndNo. 05/16/2024 Date F T The company registered as a partywith)21(

05/29/2024 AD, the agency sent a letter from the company explaining that (22) On 05/22/2024 AD, the agency received the answer to the sample questions. On

sample was not used. spray



Delee Precision Alloys Technology Co., Ltd. requested Kaka Spray in the Zhejiang)23(dated 06/05/2024 AD, affiliated with it as a
Dewei Company. The subsidiary does not export to the Kingdom but sells to investigation, as the T With party

For all concerned parties, it has ended. (24) On 06/05/2024, the Agency extended the deadline for answering the lists of questions for a period of 16 days.

Its subsidiary. Wal Company)On 06/23/2024 AD, and on 06/23/2024 AD, the agency received the answers to the lists of questions from the

They were given 15 (25) days to respond to the request for a period of 7 days, and the agency sent the first supplementary questions letter on 10/15/2024 AD.

"Extension Company in M requested no answer On 10/24/2024, the agency sent a

11/17/2024 Question Letter Date: 7 days to answer, and on response to the first supplementary questions, and its subsidiary company received them and they were granted

received 11/23/2024 the answer to the questions was Wal CompanyThe second supplement to

the second supplement.

The company agreed to the spray. For Scheduled for Field Verification Visit (26) on 12/04/2024. The timings were sent. The Agency notified the Government of the People's

Republic of Egypt of its intention to conduct a field verification visit. The agency sent the visit plan to its affiliated company,

For, and spraying the aforementioned, on 12/11/2024 AD, and on 12/16/2024 AD, the agency sent the visit plan to its affiliated company, the aforementioned Wal Company

conducted from 12/30/2024 AD to 01/08/2025 AD to verify the data of the company affiliated with it in Wal CompanyField verification visit for

And supplementary questions. Answers to the list of questions contained in

(27) On 04/05/2025 the Agency received on 04/05/2025 the Company's comments on its financial disclosure.

Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd. Spray .2 kg

after the expiry of the period, with delays. T Registering it as a postal party indicates that the company's request was received by the agency on 05/23/2024 AD. The investigation was received

by the company accepted the was on 05/24/2024 AD. The registration deadline was submitted the registration deadline as submitted by the company, Al-Raha,

spray T the After accepting the bitterness of the investigation, T As a party with

By answering the sample questions, the agency sent the results on 05/29/2024. Ka not On 05/23/2024, the company sent a notice stating that it would

use the sample. Sample for

As a subsidiary of Fujian Tsingshan High-Tech Metals Co., Ltd. for Etibar Company I asked for it)30(On 06/03/2024, the company responsible

part of the manufacturing process. Spray it is the Investigation T With

For all concerned parties, it has ended. (31) On 06/05/2024, the Agency extended the deadline for answering the lists of questions for a period of 16 days.

Its subsidiary. Wal Company)On 06/23/2024 AD, and on 06/23/2024 AD, the agency received the answers to the lists of questions from the

for a period of 7 days, and the Its subsidiary spraying Wal Company For (32) On 10/15/2024 AD, the agency sent the first letter of supplementary questions, and they were given 15 days to answer

extension was approved. On the date of the extension, a The agency requested an answer, and on 10/24/2024, the agency sent

11/24/2024. The answer to the first supplementary questions was received on 11/6/2024, the company received the answer to the questions, and they were granted 7 days to answer. On

received. 11/30/2024, the answer to the questions was Wal CompanyThe second supplement to

the second supplement.

Check the timings Company, and the approval was given Arrange for field visit verification Al-Muqayy (33) dated 12/08/2024 AD. The popular spraying schedules were sent with the

intention of conducting a field verification visit. The Agency notified the Government of the Republic of Azerbaijan, on 12/11/2024, of its subsidiary company referred to

conducted, and on 02/04/2025 AD, the spray was planned, and it was Wal Company For



From 02/12/2025 to 02/21/2025, a field visit was conducted to verify the data and answers to the lists of questions and supplementary questions.

contained in

disclosure.

(34) The Agency received on 04/05/2025 the Company's comments on its financial

Zhejiang JIULI Hi-Tech Metals Co., Ltd.

Spray .3 kg

T, By registering as a party with the affiliated company (Shanghai) has spray

Wal Company³⁵ On 05/17/2024 AD, the Commercial Processors

Company was established. And The entire system is naked

By answering the sample questions, the agency sent the results on 05/29/2024.

The company (36) dated 05/22/2024 AD sprayed a notice in

which it clarified that it would not resort to using the sample. Sample for

The agency had 15 days to answer the lists of questions, and the date of the

Extension F T.L. (37) dated 06/02/2024 AD, a spraying request for all

06/23/2024 AD, concerned parties ended in days 06/05/2024 AD Extending the deadline for answering the lists of questions for a period of 16

affiliated company Wal Company On the lists of questions from its On 06/23/2024, the agency received the reply.

They were given 15 days to spray the answers to the Wal Company (38) On 10/06/2024 AD, the agency sent the first letter of supplementary questions.

first supplementary questions, and on 11/11/2024 the agency sent the answers.

On 10/21/2024 AD, the company was

received, and on 10/15/2024 the second contacted and given 7 days to respond.

Wal Company The second supplementary questions were

supplementary questions were answered.

Check the timings of Company, and the approval was given Arrange for field visit verification

The scheduled timings (39) were sent on 12/04/2024. The Agency was informed

Republic of Egypt. the intention to conduct a field verification visit by the Government of the People's The agency sent the visit plan to its affiliated company, the

From 12/23/2024 forementioned, on 12/11/2024 AD.

And on 16/12/2024

Wal Company^{For}

to 12/27/2024, a survey was conducted to verify the data of the company affiliated with it.

Wal Company Field visit to verify answers to the

list of questions and supplementary questions.

contained in

(40) The Agency received on 04/05/2025 the Company's comments on its disclosure.

Froch Enterprise Co., Ltd.

Spray .4 kg

date T Investigation H F T, The company extended its registration as a party with One Key (41) on 05/14/2024 AD. The agency received a mail stating the request for 05/21/2024 AD, after submitting requests related to completing the registration documents, and the agency accepted these requests.

For business processors. And The entire system is naked T, The company registered as a party with the date of 05/20/2024 AD

A statement indicating that the sample should not be used. By sending the sample result to)42(The agency sprayed on 05/29/2024 AD

For all concerned parties, it has ended. (43) On 06/05/2024, the Agency extended the deadline for responding to the lists of questions for a period of 16 days.

Yes, F An extension has been requested for answering the question lists for 3 days, dated 06/19/2024.

On 06/23/2024 AD, and

Company 06/21/2024 AD The agency received the answers to the lists of questions from the

06/26/2024 AD, and the date of

date And supplementary questions letter on 09/17/2024 AD, and they were given 15 days to respond.

(44) The agency sent the first

Add 09/24/2024 The company extended the deadline for this R And it was mentioned that

And

extend the date of 10/10/2024 AD. The The request, and after accepting the requests, the agency agreed to

Sh^R And it was mentioned that

date was 11/05/2024 AD. The agency sent a letter of supplementary questions. It received the answer to the first letter of supplementary questions, and the date was



An extension was requested in the response for an additional 7 days, stating the reasons., and on 11/06/2024, 3 additional The second and they were given 7 days to answer

11/15/2024 The Agency received the answer to the second supplementary questions. Date of birth, and days to answer Ka spraying and

Check the timings Company, and the approval was given Arrange for field visit verification The scheduled timings for (45) were sent on 12/08/2024 for the Taipei

to conduct a verification Economic and Rush The Office of the Resident Cultural Representative, on 12/11/2024, notified the agency of its intention

A field verification visit was conducted. Answers to the company. The agency sent the visit plan to the company. On 02/05/2025, a field spraying was conducted to

to the list of questions were provided. verify the data contained in From 02/24/2025 to 02/27/2025 from the company For

And supplementary questions.

Comment on the basic facts report for 4 days, stating the reasons for the comment, and the Extension Company in M requested No. (46) on 03/28/2025

agency received additional comments from the company on the basic facts report and disclosure on 04/07/2025.

Spray her stuff.

Taipei Cultural and Economic Representative in Riyadh: 5 Office

The office registered as a party with (47) on 05/15/2024

C. Importers

In the investigation, this T None of the importers declared themselves as a party with (48)

D. Users

In this investigation, T About themselves as a party with none of the users declared)49(

Sixth - Hearings

Paragraph 1 of the provisions accordance with for not receiving requests from the concerned parties to hold a hearing, in)50(The Agency did not hold a hearing.

Article 9 of the Regulations, paragraph 7.

Seventh - Available information

Or its violation of standards and specifications, or its submission T According to Article 46 of the Regulations, the failure of the concerned party to cooperate in accordance with)51(

periods without obtaining written approval from Incomplete or false information or providing information after the specified time

Rejection of all or part of the information provided by the party shall be subject to the agency's right to period for which the information is provided The agency is extending the

Presented by local industry T That information And use instead the information available to the agency, including: The company

The complaint, with the aim of reaching preliminary or final negative or positive results of the investigation.

Eighth - Local industry A

complainant Spray the

"Local industry" represents 100% of the volume of local industry production and thus limited and represents 100% Spray (52) Armital Steel Pipes Company

according to international Commercial F Article 1 of the Processors System In the Kingdom



Ninth - Similar product of

According to the following description: stainless steel or stainless steel with longitudinal welded circular sections (53) Pipes or tubes of

- Metal type (metal grade):

316 •

316L •

304 •

304L •

• Duplex steel 2205 or 31803S

• Super Duplex Steel 32750S

- Size: 1/2 inch to 8 inch (21.3 - 219.1 mm).

- Thickness: 1.9 mm to 8.18 mm.

Water desalination applications The product is used in multiple projects and applications such as water treatment and sanitation.

(54) and chemical General industrial, mining, oil and gas, chemical and petroleum industries

And other regular applications Water and sewerage projects, while (55) Metal grade 304, 316L, 316L, 304L is used.

duplex steel Grades 2205 or 31803S and super duplex steel 32750S are used for projects.

Chemical, oil, gas and other uses.

the manufacturing process is carried out as follows: The Agency is satisfied through the responses to the question lists and the field verification visit that (56)

Rolls of steel, steel or stainless steel alloys.

Spraying

• Rolling the steel plate through a dismantling machine with the help of a rolling machine.

Rain Anbu shape Steel F sector T Using pulleys

Forming pipes or tubes to complete the cylinder bending process in

preparation for the welding stage.

form T Steel to the point of

Steel to harness

T The beginning of the electric resistance welding process is by passing the current through the electrode. F

The edges are bonded without the use of welding filler materials.

Then the pipes or tubes are passed through the sizing.

To remove any solder residue on the outer • Use a grinding tool.

surface to ensure the outer size and shape.

From the straightness of the pipe or tube and the usual formation of particles. • Heat treatment to ensure

Cutting stage according to the length required by the customer.

For stainless steel To restore the natural color • Pickling and passivation stage •

Applying water pressure, tensile, bending, hardness, corrosion, printing, dimensional and quality inspection with X-rays

And other tests.

Oh, its diameter is 0.5 Sizes (57) The Agency concluded that the product under investigation was identical to the product of similar metal grade and 0.5 to 8 inches and thickness from 1.9 mm to 8.18 mm, and found that a similar product produced by the trade from The outside

For the first article of the Commercial Processing System According to Similar to the product under investigation in Local industry is a product

terms of manufacturing process, physical and chemical properties, and specifications In terms of the main raw materials used in International, each

of them is considered a substitute for the other and replaces it. Manufacturing methods, end uses, sales and distribution channels, etc. Integrated

customs standard. For the tariff Use and fall under the same classification as coal



^R
- Volume of imports from the countries concerned

Table No. 1:
Import volume

Unit: ton

%	Import volume	The state
42	9,780	Popular ⁿ Republic of China
11	2,545	Taiwan
47	10,987	Other imports
100% 50%	23,313	imports of the Kingdom

Tax and customs after processingSource: Zakat and Tax Authority data

(58) The Agency processed the detailed import data for the product under investigation from official sources in the Kingdom and excluded imports where it reached, according to the table, the scope of the product under investigation. No not interfere in According to the available information, it is Justify T And the items No. (1) above, except that the percentage of imports of the product subject to investigation from the customs items referred to in this report of origin or represents 42% and Taiwan represents 11%, and it also concluded that this percentage is not insignificant in terms of popularity from the Republic of Sri Lanka Paragraph 7 of Article period according to the Kingdom's imports of the product under investigation during the investigation % of total And not less than 3 sixth of the list.

Spraying - Determine the flooding

A. General Methodology of Normal Value

State market The company concerned with the similar productLocal sales of Normal value by determining whether the total The agency is doing)59(
The provisions of the fourth paragraph of Article 4From its export sales directed to the Kingdom, according to % or more Export is equal to 5 percent of the list.

The normal course of trade in terms of price, and that Sufficient local sales are made in The agency is also studying whether the total)60(
the volume of local sales % of total By determining whether the percentage of profitable sales from these sales is not less than 80% of
For all local market transactions, the These local sales are based on the selling price. Company and then the value is determined^{For}
size % of the total 80 investigation is ongoing, while if it is found that the percentage of profitable sales from these sales is less than
The provisions of the fifth paragraph of Article 14local sales, the normal value is determined based on the market selling price.

Fourteen are only applicable to profitable transactions. Investigation after assessing whether profitable sales are sufficient, according to The list.

The exporting country's market is owned, in part or in part, by third parties. The company concerned with the similar productBut if the local sales of)61(
Linked, the agency studies the evidence provided to it that the linkage status does not affect prices and the evidence provided about selling prices
To independent parties for the purpose of determining whether or not to rely on the prices of those sales, and then assessing whether



The provisions of the second paragraph of Article The normal course of trade in terms of price, according to Enough company and done in Domestic sales of
The fourth of the list.

The country of export is Greek or not. Local market if the country is not considered with the similar product The agency said that local sales of)62(

A Or unreliable, the normal value is estimated based on the cost of production. normal course of trade It has
appropriate margins of profit and general, selling and administrative costs.

b. General methodology for export pricing

The answer to Reply to F, T On the data Article fifteen of the regulations and the provisions thereof The agency determines the export price according to: (63)

Verify it, after making the necessary adjustments to reach the export price at are not Lists of questions and supplementary questions
included at the factory door level.

C. Foreign producers and exporters

Popular Republic of Syria

Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd.

Spray 1 cup

A. Normal value

The investigation was conducted on the basis of the levels of "door delivery" that were completed during T From the product Similar Local Sales Deals Company I presented the)64(
And a merchant. Customer, factory door delivery" and commercial levels" user Nahan

Based on the information obtained during the field verification visit, the Agency decided not to allow the and A presentation made by T On the information building)65(
company to Shared with T For reasons not According to Determine the normal value Use local sales information
Disclosure of her own stuff.

For general methodology)66(The Agency estimated the normal value of domestic sales of the like product at the factory door level according to:

/kg. T (67) The estimated normal value reached the factory door level *** Yuan

b. Export price

Kingdom during the CIF delivery The investigation was conducted on the basis of data exported to the Ka The invoices for the deals were submitted by the Rasht)68(
levels and the Agency verified this data during the field verification visit.

transport To determine the export price at the factory gate level, the agency verified the "Transport and Ordering " (69) settlements , the internal
Handling, Banking Expenses, Guarantee, Credit Cost, Documentation Expenses" during the field verification visit.

/ kg. T (70) The weighted average export price reached the factory gate level *** Yuan

Disclosure of its content and the agency's response to it Ali CompanyC. Comments

The agency must calculate selling, general, administrative, and finance expenses using the worksheet. (71) The company has provided

The allocation of selling, general and administrative expenses is based on the selling, general and administrative expenses and financing expenses of the product
exported to the Kingdom, instead of using the agency provided in answering the second supplementary questions.

investigation During the For the income statement for domestic sales



Estimating the normal value, including calculating the selling, general and administrative expenses, and financing expenses, according to the executive regulations of the system, paragraph 7 of Chapter Fourteen of the System, and spray methodology. The local company is located according to the reasons mentioned in the sales of the represented by the company presented by the Part for information. The agency has refused As for the expense account. The disclosure is valid and has relied on the data available to it to estimate the normal value, selling, general, administrative and financing expenses. The agency has used the income statement for local sales to supervise the response to the second and third supplementary questions. It is verified during the field verification visit in order to calculate the selling, general, administrative and financing expenses as a percentage of the price (operating income) in order to estimate the normal value of each item of similar items to those It is a sound methodology and is consistent with paragraph (2.2.2) of the WTO agreement that is exported to the Kingdom and The World Trade Organization (WTO) uses the value of selling, general and administrative expenses and financing expenses for the product exported by the agency.

an unacceptable methodology. The Kingdom has

Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd.

2.

A. Normal value

The investigation was conducted based on the levels of door delivery that were completed during T. Similar From the product The local sales company provided (73) clients with " commercial levels "Nahhan User"

Based on the information obtained during the field verification visit, the Agency decided that the information provided by the T. On the information building)74(company F the Shared with T. For reasons not Determine the normal value according to F. Company for Use of local sales information to disclose its own information.

For general methodology)75 The Agency estimated the normal value of domestic sales of the like product at the factory door level according to:

/kg. T (76) The estimated normal value reached the factory door level *** Yuan

b. Export price

conducted based on the FOB level, the Agency verified this data during the field verification T. For the invoice deal, I submitted the Ka spray)77(visit.

handling, The agency, to determine the export price at the factory gate level, checked the settlements of "internal transportation expenses,)78("Banking, documentation expenses" during the field verification visit.

/ kg. T (79) The weighted average export price at the factory gate level *** is RMB

Disclosure of its content and the agency's response to it: Ali CompanyC. Comments

with Article 2.8 of the Agreement on the WTO Anti-Dumping Agreement, determining the normal value, the only way to determine that the company fails to provide the necessary information or substantially obstructs the investigation. The company believes that neither of the two conditions applies.

F,

During the field verification visit, they provided comprehensive/general explanations and documentation covering all points. This case also claimed to be a spray.

The visit team was informed about local sales data. T,

(81) The Agency clarifies that there is no Article No. 2.8 in the World Trade Organization Anti-Dumping Agreement, and the Agency also confirms the consistency of its methodology with Article 7 of Chapter Fourteen of the Executive Regulations of the System, regarding the possibility of your refusal. This matter is F,

If the agency is unable to verify all or some of the information or does not obtain it, F. Company, the information provided by the Summarize



recourse to information and thus Specifics Complete data compatible with each other, which enables the agency to use it in its possible Merirat Company decided to waste the available local sales data, and the agency stated in paragraph (2) of the financial disclosure For multiple reasons and the presence of fundamental errors that appeared during the process of verifying the local sales data, the presence of these reasons and fundamental errors and the inconsistency of the local sales information led to the agency's inability to verify the accuracy of the local sales data, which led to its inability to determine the normal value based on this data. A list of these reasons was explained to the company and that this led to the rejection of this information and resorting to estimating the normal value based on the disclosure and errors. The thing about F,

Based on the available data, the investigation team explained during the field verification visit its observations on the local sales data where the company did not provide any adequate explanations or corrections regarding the reasons for the waste of local sales data where general verbal responses were provided. Unconvincing on some points.

The agency was wrong in identifying the similar product from local sales, as it sees that the description of the product under investigation The company claimed that -5800****-*****-*** is identical to the description of the similar product -8000****-*****-***, and this is insignificant, as it has no effect on the properties of the metal grade, diameter, and thickness. The only difference is in the length, which is For similarity, a product similar to the product under investigation is used So the product described in this way is considered technical or business process Determine the normal value.

information available in estimating and then commenting, and the issue. The agency explains that when it decided to omit the company's local sales data, it relied on the comparability (2) of the company's disclosure of the normal value was not a result of the reasons stated in the paragraph. One of these reasons is the description of the similar product and the product under investigation.

Zhejiang JIULI Hi-Tech Metals Co., Ltd.

Spray .3 kg

A. Normal value

Investigation based on door delivery levels It was done during T. Local sales company of the similar product I presented the)84(User: Nehan, Cat affiliate/sub-user. Factory and customer delivery at different business levels "distributor, spray Based on the information obtained during the field verification visit, the Agency decided not to allow the and A presentation made by T. On the information building)85(company to Shared with T. For reasons not Determine the normal value according to F. Company for Use of local sales information to disclose its own information.

For general methodology)86(The Agency estimated the normal value of domestic sales of the like product at the factory door level according to:

/kg. T (87) The estimated normal value reached the factory door level *** Yuan

b. Export price

during the CIF delivery period. The investigation is based on the fact that the goods were exported to the Kingdom T. For the deals submitted, the agency did not specify)88(FOB and verify this data during the field verification visit.

The agency, to determine the export price at the factory gate level, verified the settlements of "marine, maritime, transport)89("During a tax visit, bank charges, credit costs, documentation costs, guarantee, handling, commissions, export packaging" the Field verification.

/ kg. T (90) The weighted average export price reached the factory gate level *** Yuan

Disclosure of its content and the agency's response to it, the agency's comments on the spray.



She thinks it's the correct normal value estimate and the ratio of financing expenses used in the agency's methodology to determine (91) the fair value, and it believes that the agency relied extracted from an income statement related to another source, the company. The accounting records reflect the verification

of them, and this is a violation of the provisions of the Executive Regulations, as the company sees it, and the agency refused to use the data, and the agency violated Article 14, Paragraph (7) of the Executive Regulations due to not using the percentage of financing expenses provided by it, as the interest was greater than the expenses, given that this percentage resulted from various commercial operations. It is not that the agency explanation M

50 Paragraph (1) of the Regulations did not grant the ^{For the material} the company is also aware of this opportunity according to the decision to reject this percentage.

financial material that conflicts with the We reject the data of the spray spray ^{For} company that cooperated spray but the N In case of non-cooperation T Related party information D Allow exclusion T (Paragraph 48 of the Regulations) 2.

Investigation fully and effectively.

From the regulations and Chapter Four, paragraph 7, spray even The Agency confirms the consistency of its methodology in estimating the normal value (92) with the provisions of Article 92.

In the event that the agency is unable to company part for information provided by the Yes or no This is about the possibility of rejecting K. The executive branch of the system, verifying all or some of the information or not obtaining complete data compatible with each other, which enables the agency to, and thus it has the possibility of resorting to using the available information, and with regard to the percentage of expenses for the specifications Its use in the field verification visit, the agency explained the reasons for its rejection of the percentage. Ka Estimate the normal value of used in financing spray

Spray account This is because the agency is not convinced by the accounting treatment used by the company. Financing expenses for

Financing expenses - when preparing the income statement for the purposes of commercial treatment investigations - where the visiting team explained that "the nature of

A state of existence No, no additions or burdens that are borne in order to produce product units and are for The financial additions item is not

the related to the financial burdens. like. During Income/revenue from financing interests resulting from savings practices, deposits, or the

verification visit, these expenses were adjusted and not charged for the production of product units. The investigation team requested the T

The company decided to rely on a reasonable source for the financing expenses of the other cooperating producing companies. the

what the investigation provided One of the other to this percentage through the information available to it, and this is

Based on what the agency has reached The company was given an opportunity to comment, and the agency was given the opportunity to comment Ka spray Disclosure of the Detailed

disclosure, and accordingly, the Agency clarifies that the methodology followed is consistent with the provisions of the Anti-Dumping Agreement and does not violate Article

14, Paragraph (7), Article 50, Paragraph (1), and Article 48, Paragraph (2) of the regulations referred to in the comment.

That's it And you see the Export price deducted from spray T guarantee expenses and the settlement The agency shall settle the Ka spray my eyes (93)

There was no evidence presented during the investigation, and that the company did not with Spray it Inadequate and non-conforming standards and

For its financial records and special sub-accounts, Paragraph 50 (1) of the period in accordance with any cost of guaranteeing exports to the Kingdom during the investigation

Regulations and that The agency violated the article. It also claimed that the selling expenses in the income statement in Appendix (9) of the

between the export price regulations should be excluded because this settlement affects the fair comparison 16 Paragraph 1 of Article This settlement is not bitter according to the normal value.

was verified during the field verification visit. T For data Company and application For data provided by the According to (94) The agency clarifies that it

to exports of the product under investigation to the Kingdom were not in compliance with the T This The Agency found that all contracts/importers related

is a warranty-related spray, and it is established through commercial practices and through private information that the investigation contains, which was confirmed by other parties

investigation, that this spray contains additional costs that are taken into account when determining the price. Spray during the

purchasing, the warranty is increased in the event of spray spray within the contract. Cooperating with the investigation, with evidence that other parties are

This settlement has been applied to all of its matters (disclosure). F, Company It is mentioned for the invoice price at a certain percentage)

Company spray, and the agency explains that during the investigation, the /order of the Contract terms F, F Condition of availability of such a the Investigation



provided. The question was asked about Also, during the field inspection visit, the company will make any additional adjustments. Any other settlements where the warranty was not the presence of other settlements or not and the answer was that there are no expenses for the warranty or any settlements that are present in all contracts/purchase orders and about the guarantee, according to the information available to it. spray It includes all sales. Other, the agency has implemented this settlement under

The objective aspects of the report were not presented. Opportunity to comment on it, And she was awarded the spray. It includes all sales of the company guarantee without adding T other costs to the price, which is contrary to the nature of commercial practices and information How to bear the

The Agency has other parties to the investigation, and accordingly this settlement is consistent with the provisions of Article 16, Paragraph (1) of the Regulations and does not contravene the

Comment referred to in provisions of Article 50, Paragraph (1) of the Regulations.

Taiwan

Froch Enterprise Co., Ltd.

Spray 1 cup

A. Normal value

Investigation based on door delivery levels It was done during T Local sales company of the similar product I presented the)95(

Cat Engineering, Factory. spray ' business levels "distributor, end user Customer and at different

Based on the information obtained during the field verification visit, the Agency decided not to provide any information to the Company (96).

Spray company It was not shared with you according to the reasons. its disclosure. Use local sales information to determine fair value and

For general methodology)97 The Agency estimated the normal value of domestic sales of the like product at the factory door level according to:

/ton Taiwan Dollar (98) Weighted average normal value Factory door level *****

b. Export price

CIF, CFR, and FOB Investigation based on It was exported to the Kingdom during the T The company dealing with the product under investigation The 99 were presented. delivery levels, and the agency verified this data during the field verification visit.

(100) The Agency, in order to determine the export price at the factory gate level, verified the settlements of "marine order, marine transport, freight forwarding, inland handling, export packaging, bank expenses, documentation expenses" during the field verification visit.

A cake that is made for someone a number of invoices for some transactions. 101) The agency obtained from government agencies

Presented by T invoice price below The prices of these invoices were for the same deals imported with During the

Ka The company reported during the field visit, and the agency presented a summary of this information to the company during the investigation. How

to exchange invoices with the importer for customs or clearance purposes A clear explanation R progress Due to its lack of knowledge of these

the invoice prices for the same deals directed to the Kingdom, the invoice prices provided by the source invoices, and due to the lack of cooperation in

were replaced with the prices of the invoices of the Kingdom. Agency policy According to the investigation,

Then it was calculated that it was on the Kingdom Market T Because they are the actual prices Given that you are importing the same deals.

Export transaction prices are based on all transactions after adjustments are made, only the weighted average of different prices.

/ton The weighted average export price at the factory gate level ***** Taiwan Dollar (102)

Basic facts, their disclosure and the agency's response:

A report on the the spray



It had different prices than T. The agency shall use the invoice prices obtained from government agencies and The company lost its Visit to verify that it is not free of Company that while presenting a summary of this information to it Company, confirmed Invoices provided by the About what she presented during the investigation, and confirmed that she had provided sufficient clarification. T. And her adherence to the bills She did not know the invoice, and no further clarifications were requested during the visit. How to exchange invoices with importers for customs purposes. The company claimed Things you didn't do. permissible to punish it because of The company stated that in this regard, it was not One of the invoices for export deals showed that there were no differences. The Agency explains that during the field verification visit, the investigation team confronted the company: material differences. It was obtained from a Saudi government agency, where it was cleared and the T. And D importers of Alah Company investigation was and was opened that I F. Company Presented by Al T. for this invoice compared to the previous invoice/very good Prices Trier did not Company sprayed it and there are no other invoices issued except that no T. The invoices I submitted during the investigation were: T. Bills provide a customs clearance certificate, and the person responsible for export sales to the Saudi market was unable to provide a clear explanation of how to deliver the invoices. His bitterness on the subject was not enough. T. Field visit meetings are only for a short period due to his special circumstances and Participation in There must be bitterness T. that There are a number of invoices in the same condition for this importer company during the visit to the investigation team pointed out The company did not provide any explanations or explanations for the existence of this number of invoices (except for its lack of knowledge). To repeat this number of invoices, but not With these invoices, the visiting team made it clear that a decision would be made regarding these invoices after the visit was over and after referring to Any Trierat Company And did not provide The company was given the opportunity to comment Financial Disclosure Report The Kingdom has made this decision clear. T. Use the invoice prices of this importer and Her comments on the existence of this number of invoices, and the agency's policy, have been I entered it Because they are actual prices Obtained from government agencies to calculate the weighted average export price due to The prices shown in the invoices are related to its shipments. The T. Not knowing the bills bill Kingdom's market T. Also... For consumption in This is amazing Before importers in the Kingdom to enter these shipments into the Kingdom) does not prevent the agency from using them This investigation was not possible for the agency due to the lack of cooperation of importers. Entered the Saudi market T. as actual prices because of The invoices submitted by the Company and those provided for customs clearance Knowledge Reason for the difference is due to the verification of For these shipments invoices used for customs clearance On the prices shown in the

D. Dumping margin

From the list, the agency compared the weighted average normal value at the factory door level with Article Sixteen Provisions According to)105(Cooperative company and the individual dumping margin for each product is the weighted average export price at the factory gate level. The following table shows: Other non-cooperating companies in each country: General dumping of all



**Table No.)2(
dumping margin**

Dumping Margin CIF Level	Exporter	The producing companies	The state
17.3%	Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd	- Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd - Zhejiang Delee Precision Alloys Technology Co., Ltd	Republic of Syria Popular
19.5%	Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd.	- Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd. - Fujian Tsingshan High-Tech Metals Co., Ltd	
6.5%	Zhejiang JIULI Hi-Tech Metals Co., Ltd.	Zhejiang JIULI Hi-Tech Metals Co., Ltd.	
24.6%	Other companies		
23.7%	Froch Enterprise Co., Ltd.	Froch Enterprise Co., Ltd.	Taiwan
27.3%	Other companies		

e. General comments of interested parties on the report of basic facts and disclosure regarding the dumping aspect and the

Agency's response:

6.9 For the material The agency did not fully disclose the basic facts for determining the margin of dumping in accordance with some of the (106) Anti-Dumping Agreement or Article 10, Paragraph (5) of the Regulations, where the agency sent partial disclosure of the basic facts as well as T It was relied upon from the responses. T appendices. calculations without equations or supporting documents or specifying the

* A company presented by the

(107) The Agency confirms that full disclosure has been made through the specific disclosure of each company separately, including the methodology and information in accordance with Article 6, Paragraph (9) of the World Trade Organization Anti-Dumping Agreement. In calculating the dumping margin, companies rely on Approved T a clear explanation of the basic facts. Disclosure of material According to Article 10, Paragraph (5) of the Regulations, it included: F - All dumping, with an explanation of the specific reasons for wasting or not using local sales data in calculating the margin spray For all spray data According to When used - in detail, in addition to explaining how the normal value was estimated - When used for the available information used in this regard, please provide a detailed estimate of the data and ratios used in the necessary information, For the export price, a table of transactions for the product under investigation, submitted by each company, including all has been included. h settlements spray The settlements used with the details of the deals are



Fresh determine the A-spray

RD Under Article 21 of the Regulations, the Agency has compiled the impact of dumped imports from the countries concerned for the purpose of assessing the (108)

The agency, through studying and analyzing the information provided by the concerned parties, can: it is justified, The material damage to the local industry, as 3% and the dumping margin for each concerned country is not less than 2% and the volume of imports from each of the concerned countries is not less than

These imported products and similar products Products imported from the concerned countries as well as those manufactured in the Kingdom are available in the Kingdom.

In accordance with the regulations, the Agency, during the course of the investigation, examined objective evidence when determining Article 20 and Article 21 according to

Material by eating the following items: (109) (No harm

Imports. Increase in .A

b. Price increases.

C. Economic indicators of local industry.

Imports Increase in .A

According to the table of production in the Kingdom These imports, in absolute and percentage terms, size The agency has identified a significant increase in (110) (It is: The

Table No. 3

Absolute and relative increase in imports

Unit: ton

2023	2022	2021	2020	Imports
12,326	13,514	10,234	6,996	Volume of imports of the product under investigation
176	193	146	100	% Import volume of the product under investigation
265	312	105	100	The volume of imports of the subject product is being investigated. of local production in the Kingdom

Tax, customs post-processing and local industry data Source: Zakat and Tax Authority data

Evaluation Index of the volume of dumped imports of the product under investigation during the previous table shows an absolute increase in % in 2021, followed by a significant increase of 93% in 2023 compared to rose by 46%, spray, where the number 2020 (111) (Damage compared to the base year base year. Investigation % during the year 2022 and by 76%

Percentage As shown in the previous table, the index of the volume of dumped imports of the product under investigation increased in relation to local production (112) Volume of imports of the subject product relative to local production 5% during the year 2021, the investigation followed by a significant increase

T These are the years % increase in In the Kingdom, by a large percentage of 212% during the year 2022, and by 165% local production volume. Imports with a decrease in Increase in The great rise coincided with

The volume of dumped imports of the product under investigation during the investigation reached a 10% increase in

"Index during the same period in the volume of dumped imports of the product under investigation relative to domestic production, as well as an increase in the index



b. Price increases

.1 Price difference

The investigation, where an average was determined between the similar product and the product under investigation, did not cooperate with any of the official bodies in the Kingdom that the agency obtained. On the data, the price of the product under investigation was determined by the importers or users, and the results of the price difference were according to the following table:

Table No. 4

price difference

Saudi Riyal/ton

2023				The state
Price difference margin %	The amount of the price difference	Average price of the product under investigation**	Average price of similar product locally*	
30	***	***	***	The two lions
46	***	***		Taiwan

Customs tax after processing and local industry data Source: Zakat and Tax Authority data
Factory door level **

The price of the product under investigation at the level of (CIF price plus customs duties, import expenses, and importer's margin (administrative and selling expenses and profit).

the average price of a similar product in the local industry and the weighted average. The previous table shows that there is a price difference margin between 30% and 46% for the investigated product from Taiwan.

(116) Due to the lack of cooperation from any importer or user of the product under investigation, the Agency was unable to determine the price difference between the average price of the similar product and the average price of the product under investigation. There is a large price difference between the Republic of Egypt and Taiwan during an investigation into the origin or export of the product.

.2 Price reduction and suppression

By checking the development of the average selling prices of the similar product at the factory gate level, as well as checking the development of the average price of the following table, it was determined that the cost of producing a unit of a similar product compared to the average selling price.



Table No. 5

Price reduction and suppression

Saudi Riyal/ton

2023	2022	2021	2020	Similar
132	144	121	100	Product % Rs Average Selling Price
123	273	176	100	% Average cost of similar product
93	189	145	100	Average cost index of similar products to the average price Similar Product Sales %

Source: Local Industry Data

average selling price of similar product (ex-factory door level) in percentages base year. The previous table shows a 44%, 21% increase in the)119(

respectively 32% during the years 2021, 2022 and 2023

compared to the previous year due to dumped imports. Investigation rate % during the local market by 8

in 2021 is (170). The average cost of a similar product relative to the average selling price has increased over the year. As shown in the table, the fluctuation rate

Reflecting the local industry is suffering from a high price pressure of 45% and 89% respectively in 2022 compared to the base year.

Investigation rate Then it fell during the three thousand during the three

Local effects of price cuts during the investigation. 121 The agency found that the industry was suffering.

Economic workshops for local industry C. The

1. Production, utilized capacity, employment, wages, productivity

Table No.)6(

Production, energy utilization, employment, wages, productivity

2023	2022	2021	2020	Statement
67	62	140	100	% Local Production Indicator
100	100	100	100	production capacity available %
67	62	140	100	Energy Utilized Index
120	120	120	100	Employment index %
166	272	255	100	Wage Spending
57	52	120	100	Productivity % I agree

Source: Local industry data

the local industry and energy consumption increased by 40% during the year 2021. Local production It is clear from the previous table that)122(

with an increase in imports. Investigation is ongoing. increased compared to the base year, followed by a sharp decline of 38% and 33% for 2022

this During the field verification visit, the agency found that the local industry is adopting production on demand, which is the practice in flood is cleared, the most

important of which is the increase T Facing it in the local market T Challenges Temporarily halted production due to investigation. Which Yes, Major

Dumped imports during manufacturing sector

It has not changed during , Of compared to the available production capacity Energy utilization is very low. The)123(It is also clear from the table that the rate

company is able to receive additional orders through which it can increase production capacity. Necessary due to the continued inability of the Evaluation of the



And the investigation, Then it settled on the same number. 2021 During the year index witnessed an increase. As shown in the previous table, the employment (124) Where the local industry was unable to increase the number of workers due to dumped imports of the product under investigation.

% for Al-Amiri 2021 and 2022, 155% and 172% respectively D As shown in the previous table, the wage rate increased during the (125) Company mainly producing similar product The Labor The investigation was conducted compared to the base year due to the concentration of 66% during the year.

investigation's rate is much lower than the rise seen in previous years. However, the increase during that period was (126%) in 2021, as is clear from the previous table that workers' productivity increased by

Compared to the base year, due to lower production The investigation is ongoing. And in 48% and 43% during the year 2022, at rates of very big

And the increase in dumped imports of the product under investigation during the same year.

production index and the energy used, and the inability of the local industry to exploit the energy. (127) The agency found a decline in the local dumped imports Q due to the increase in investigation. Available productivity and decreased productivity during

2 Domestic sales and market share

Table No. 7)
Domestic sales and market share

Unit: ton

2023	2022	2021	2020	
88	59	122	100	local sales for local industry % I agree
12,326	13,514	10,234	6,996	Imports of the countries concerned
10,987	6,051	19,185	20,321	Other imports
85	71	108	100	% market size Rashgma
103	82	113	100	Domestic sales share of the local industry %
206	271	135	100	% Imports/Imports share of countries concerned
63	42	87	100	I agree

Tax, customs post-processing and local industry data Source: Zakat and Tax Authority data

2021 by 22% compared to the base year, except for the year Spray the volume of domestic sales of the industry in It is clear from the previous table that the increase in the percentage compared to the year the domestic sales index, it increased by 41% and 12% for the year 2022, respectively. (128) was followed by a sharp decline

period. The basis is the increase in dumped imports at low prices during the investigation

general The market size has increased in The investigation, as the overall index Demand during the As shown in the previous table, there is a shrinkage in (129) investigation period increased by 29%, and in 2022 by 29% size decreased during the year % compared to the base year, then the market 2021 by 8%

compared to the base year. % on the spot 15

13% in 2021 compared to the base year, as shown in the previous table, the market share increased by (130)

18% compared to the base year, then the market share of local sales increased again by Starting in 2022, the investigation rate decreased compared to the base year 2% during



35% and 171% R percentage D Evaluation of the The share of imports from the concerned countries increased during the investigation, as is clear from the previous Import share and table (131) compared to the base year, and these large increases were in And in the index of 106% during the years 2021 the investigation of the index 2022, where the large increase was in Domestic sales and other imports Concerned at the expense of each of the share of 37% in the share of other imports by a percentage by % compared to the base year, which was offset by a significant decrease in the share of dumped imports 106%. Domestic sales share index A slight increase of 3 sprays 13%, as it decreased by D evaluation of the Spraying the share of other imports during the As shown in the previous table, there is a decrease of (132) compared to the base year, as a result of the increase in the volume of dumped imports. investigation night in succession 58%, 37% during the years 2021-2022, the investigation. also because of the decline in market size during the year 2022 largely during the same During the In the index of the volume of local sales and the market share of other imports (133), the agency found a decrease in the achievement period, there was a significant increase in the share of dumped imports. Index

.6 Stock

Table No. 8

Inventory

Unit: ton

2023	2022	2021	2020	Statement
40	81	100	100	Inventory % spray

Source: Local industry data

decrease of 19% during the period of the investigation, and this is due to the increase in the volume of dumped imports for the year 2021 is evident from the investigation compared Stock to Decrease in 2022. The production index fell by more than 60% The investigation is ongoing due to the increasing volume of Domestic sales volume index during the year F Dumped imports of the product under investigation.

And the investigation. The agency concluded that there was a decrease in the volume of inventory during the period

(135) in profits or losses, and the return on investment. 7

Table No. 9

Profit or loss and return on investment

Value: Saudi Riyals

2023	2022	2021	2020	Loss
)132()473()100(Net Profit %
)77()552()41(108	100	% Return on Investment %
167	1300	(425)	(100)	

Source : Local Industry Data

Pure index Necessary, where a deterioration is evident in Evaluation of the Losses incurred during It is clear from the previous table that the local industry is)136(Investigation compared to the year Losses increased by 473% in 2021, 552% in 2022, and 132% on the basis.



2021 by 325% during the year R_TIndex. As shown in the previous table, the local industry achieved a good return on investment (137)

The impact of the investigation compared to the base year was 167% in 2022. compared to the base year, and by 1300 per year

Which resulted in the local industry taking a decision to increase the R_TIndex. Evaluation negative investments on the business results during the period by reducing capital by a the large increase I made it T₁ negative effects of significant percentage during the same period as a result of a number of factors, including dumped imports.

F₁

During the investigation, the agency found that there were total losses of (138)

8. Cash flows

Table No. 10 Cash

Flows

Value: Saudi Riyals

2023	2022	2021	2020	
155)41(157	100	of Cash Flows % Rs.

Source: Local industry data (cash flows from operating activities)

Evaluation It is clear from the previous table that the local industry achieved a positive cash flow indicator during the operating activities. (139)

%141 during to The decline in the 2022 financial year in which the local industry achieved negative cash flows in 2022 compared Harm, except for the year the

In 2021, the the base year as a result of the change in the value of inventory from the activities of the local industry during this year

achievement was 57% compared to the base year and 55% during

The number rose

for two companies.

Regarding operating activities (140), the Agency reached during the investigation a positive cash flow achievement

9. Ability to increase capital

Production, exploited energy, productivity and inability to exploit

Index (141) Local sales indicators and the presence of losses and a major decline in... The agency found that there were no price increase and a decrease in...

Investigation Investment in available energy and a decline in the total energy index

The increasing dumped imports of the product Compared to the base year, reflecting the inability of the local industry to increase capital.

And Under investigation during the same period

10. Ability to grow

energy used Suffered from inability to exploit available energy and decline in

(142) The agency concluded that the local industry produces the

Investigation compared to the base year During the R_TYel Invest Sal Losses and total presence And productivity and local sales and the worsening of

And being able to grow during the same period.

The timing of the increase in dumped imports, which prevented the local industry from

11. The impact of the dumping margin on the size of

the popular and Taiwanese products has negatively affected the performance. The existence of a significant dumping margin for both the Republic of Egypt (143) and the Economic Agency for Local Industry,

And the investigation Local industry during the year

Negative price impacts on

as it was found,

examination result of the

Imports are subject to an absolute and relative increase in in this section, (144) The Agency concluded, based on the study and verification of information During the investigation that the local industry has suffered damage. Investigation During the investigation of the product under investigation, the following

applies, its manifestations were represented in:

- And the investigation The similar product and the product under investigation exist in a significant price difference.
- Investigation There are traces of a price reduction during
- Production and energy Low index represents the period of investigation and The deterioration of the economic indicators of the local industry during the period, the inability of the local industry to exploit the available production capacity, the decline in productivity, the decline in local sales, the accumulation of losses, the inability to increase capital, the inability to grow, and the presence of an impact on the margin.
- Flooding.

Fresh Other causes of Third spray

Related damage as well According to Article 23 of the Regulations, the Agency has investigated other causes of 1.

Other imports (145)

Table No. 11
Other imports

Value: Saudi Riyals		Unit: ton		Statement
2022	2023	2021	2020	
10,987	6,051	19,185	20,321	Volume of other imports
54	30	94	100	% Other import volume F spray
76	146	108	100	Average prices of other imports % spray

Tax and customs after processing Source: Zakat and Tax Authority data

46%, 70%, 6% during the years 2021, 2022, the volume of other imports by the The period (145) shows the decrease in Investigation compared to the year And in of 2021 and 2022 increased by 8%, 46%, to Average prices of other imports during the year compared to the previous year, the percentage in



.2 Demand contraction

Table No. 12
Demand contraction

Unit: ton

2023	2022	2021	2020	
85	71	108	100	% of the Market size

Customs tax after processing and local industry dataSource: Zakat and Tax Authority data

15% compared to the investigation The market during the size The previous table shows that there is a decrease in (148) The agency concluded RD through other reasons for the In the base year, this may be considered

3. Restrictive trade practices and changing consumption patterns

(149) The Agency concluded that there are no restrictive practices or trade barriers affecting trade in the like product, and that there is no change in On the performance of local industry consumption pattern during the investigation, and thus This did not negatively affect the F

.4 Competition

Only one, as sprayed (150) that the imports of the country The agency concluded that there is no internal competition between the imports industry represented the agency to justify in the Kingdom during the period of investigation.

5 Technical development

T serves it , Manufacture similar products and keep pace with new technologies. The agency concluded that the local industry uses modern technology in)151(Some stages of the manufacturing process Companies involved in the investigation are: The countries concerned and the local industry may outperform some of the On the performance of local industry impact, not had a negative Which indicates that technological development has

6. Export performance of the local industry

Table No. 13
Export performance of local industry

Unit: ton

2023	2022	2021	2020	Years
100	-	-	-	Export Sales Volume %

Source: Local industry data

In But sales of the variants began The previous table shows that there are no export sales for the years 2020, 2021, and 2022. this case, the export performance of the industry is not another reasonExpansion, and so on Ka F Investigating what is considered a positive development in the ability of The Sharia to cause harm



7. Local industry productivity

Investigation (152) It was concluded that productivity is not another cause of the harm that the local industry did not face any changes that would affect the country.

Harm

And so

A - The causal relationship is

between dumped imports and the damage caused by Article 3.

R

According to

(153) and foreign sources on the lists of questions during in light of the answers of the local industry and the producers subsequent to the local industry in

Yale Investigation, and reached what

of the investigation % of total imports

- The volume of dumped imports from each country concerned shall not be less than 3% of the total volume

The size of the dumping margin of the countries concerned is not insignificant.

And the investigation The volume of dumped imports, both in absolute terms and in relation to local production, has been increasing.

investigation period The similar product and the product under investigation during the There is a wild price difference

investigation Effect of price reduction during - In the presence of

Production and energy decline in the The investigation period is Deterioration of the economic indicators of the local industry during the

exploited index and the inability of the local industry to exploit the available production capacity, low productivity, low ability to increase capital,

inability to grow, losses, lack of Domestic sales and market share deteriorated due to the

impact of dumping margin.

volume of The dumped imports and the investigation of the causes and other factors (154) and although the agency concluded that there was a contraction in the this contraction by increasing their share in exchange for the decrease in both the share of domestic sales and other imports.

A - Fifth spray results

Republic of Taiwan and Exports from the Republic of Egypt are (155) The Agency has concluded that imports of the product under investigation originate in or from the People's

And the investigation period The dumped imports had a material impact on the local industry during

The material impact on the local industry and that it does not between dumped imports and The agency also concluded that there is a causal relationship)156(

And Factors affecting the industry during the same period other harmful causes that may constitute a factor.

A - Recommendation spray sixth

Product "Pipes The agency imposed definitive anti-dumping duties for a period of five years on imports. (157)

Construction of steel or stainless steel rods with welded circular sections in lengths from 1/2 inch to 8 inch (21.3 - 219.1

mm) and thicknesses from 1.9 mm to 8.18 mm, exported from or originating in the People's Republic of China and Taiwan,

according to the proportions and values shown in the table below.

Public announcement and the decision to impose final duties in the Official Gazette according to (158) when a decision is issued to impose anti-dumping measures, the decision shall be published.

Paragraphs one and two of Article Sixteen of the System.



Table 15

Final Fee Schedule

Final anti-dumping duties	Exporter* SprayAI	Producer company* Spraythe	Exporting country	Country of origin	
17.3% of the CIF value, not less than 2.909 Saudi riyals per kilogram	Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd.	- Zhejiang Dewei Stainless Steel Piping Co., Ltd. - Zhejiang Delee Precision Alloys Technology Co., Ltd.	People's Republic of Serbia	Popular Republic of Serbia	1
19.5% of the CIF value, not less than 3.978 Saudi Riyals per kilogram	Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd.	- Tsingshan Steel Pipe Co., Ltd - Fujian Tsingshan High-Tech Metals Co., Ltd.			
6.5% of the CIF value, not less than 1.750 Saudi Riyals per	Zhejiang JIULI Hi-Tech Metals Co., Ltd.	Zhejiang JIULI Hi-Tech Metals Co., Ltd.			
kilogram 24.6% of the CIF value, not less than 4.111 Saudi riyals per kilogram	Other 1(conditions specified in the clause Any scoop		People's Republic of Serbia	Popular Republic of Serbia	2
24.6% of the CIF value, not less than 4.111 Saudi Riyals per	All sources	All sources	The world is different Which country in Popular Republic of Serbia	Popular Republic of Serbia	3
kilogram 24.6% of the CIF value, not less than 4.111 Saudi Riyals per kilogram	All sources	All sources	Popular Republic of Serbia	The world is different Which country in Popular Republic of China and Taiwan	4
23.7% of the CIF value, not less than 2.822 SAR per kilogram	Froch Enterprise Co., Ltd.	Froch Enterprise Co., Ltd.	Taiwan	Taiwan	5
27.3% of the CIF value, not less than SAR 3.141 per kilogram	Other 5(conditions specified in the clause Any scoop		Taiwan	Taiwan	6
27.3% of the CIF value, not less than 3.141 Saudi Riyals per kilogram	All sources	All sources	The world is different Which country in Taiwan	Taiwan	7
27.3% of the CIF value, not less than 3.141 Saudi Riyals per kilogram	All sources	All sources	Taiwan	Any country in the world other than the popular Republic of China and Taiwan	8

Commercial invoice associated with the issuing company ^R The producing company and the company ^R Sh M Individual dumping, in addition to the anti-dumping fee, is not subject to the same fees as companies that do not apply to it.

General anti-dumping by country This shipment is for export shipment to the Kingdom in order to benefit from this individual fee and will not be subject to the origin/export

In the table.